

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Daniela Samcová

*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

*Vedoucí diplomové práce:* Doc. MUDr. Lubomír Kukla, CSc.

*Katedra:* klinických oborů

*Název diplomové práce:* Transgenerační přenos násilí v rodinách

*Volba tématu:*

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

- 1. Originální, inspirativní názory**
- Ne zcela běžné názory
- Vlastní názor argumentačně podpořený
- Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

- Výborná
- 2. Velmi dobrá**
- Přijatelná
- Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

.....  
**Další hodnocení:** Téma diplomové práce je mimořádně aktuální. Diplomantka prokázala, že je schopna tvůrčí práce, teoretická část je zpracována výborně. Použitý dotazník je přiměřený, zpracování výsledků standardní. Jistě by mohla být analýza dat nejen formou primárního třídění, ale například posouzení dle statistických významností, kdy by se soubor rozčlenil na trestané a netrestané a u nich pak blíže analyzovaly další otázky, ale de facto všichni byli nějak trestáni, čili toto pojetí diplomantky lze akceptovat. Jako vynikající bych chtěl vyzvednout sofistikovanou diskuzi, která u diplomantů není obvyklá. Drobné chybičky na str. 36, 38 a 42 nijak nesnižují kvalitu práce. Jedinou věcí k upozornění je graf č.1, který je systémově špatně.  
.....  
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně – teorie, diskuze, literatura**  
**2. velmi dobře - ostatní**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jak vy sama odlišujete jednotlivé formy trestání – rozdíl mezi malým a větším trestem?  
.....  
.....

Datum: ...30.5. 2010

Podpis vedoucího diplomové práce.....

