

Katedra psychologie TF JU
České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Transakční analýza v pomáhajících profesích

Autorka práce: Marie Urbanová

Vedoucí práce: PhDr. Ing. Marie Lhotová, PhD.

Posuzuje: Jan Polivka

Formální stránka:

práce má celkem 53 stran, rozdělených do 7 kapitol, navíc poměrně bohaté přílohy nevyrovnané kvality, 55 položek poznámkového aparátu. Ten někde zcela chybí, což nemusí vadit v praktické části, kde jsou kazuistiky a jejich rozbor podle pravidel transakční analýzy, ale víc vadí v teoretické části (např. str.11, 12). Někde jsou uváděny poznámky pouze z jednoho zdroje (str. 15, 17 a jinde), lepší by byl diskusní přístup, resp. konfrontace několika pramenů. Základní literatura je zastoupena poměrně dobře. Občas může vadit jakýsi odbornický slang, str.26, ř.6 zdola: „u manažerů má ego-stav RO největší energii“. Dobré by bylo v příloze vysvětlit všechny zkratky, byť některé jsou objasněny v textu. Jinak se čtenář začne mírně ztrácet (např.str.26). Sloh je živý, někdy trochu nadnesený (str.5: „při volbě tématu jsem se orientovala srdcem“) aj., odborné termíny jsou užívány vesměs správně. Občas vážne interpunkce (str.33: Vidíš, k čemu...,str.37 hrajeme hry, o kterých..., atd.), někdy trochu pravopis (str.29, ř.6 zdola“ by jste“ místo byste), vynechá se písmeno (angl.abstrakt: evaluations, importace). Některé formulace jsou lehce krkolomné (např. na str.29 uprostřed :„mírně přetransformovaná klientka“).

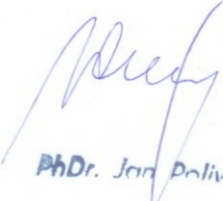
Prezentace práce:

dá se říci, že základní koncepce je docela dobře promyšlená, rozvíjí základní téma. Někde je trochu sklon k uvádění samozřejmostí a k tomu nepřesně (str.44 struktura osobnosti podle Freuda, určitě by bylo dobré uvést konsekventněji v kontextu vrstev vědomí). Ego se řídí principem reality (neobratná formulace „zde je princip realit“), má ovšem i nevědomou složku, ne jen vědomou, jak tvrdí autorka. Práce je poměrně přehledná, je zřetelný zájem autorky o zpracovávané téma..

Obsahový aspekt:

některé nedostatky, ale většinou nezávažného rázu (např. v 2.2 bych nehovořil zrovna o filozofii, ale spíše o záměru, koncepci a pod., byť výraz je módní). Paradigmata, pokud je tak chceme nazývat, jsou hodně nesourodá, počínaje příklady a konče banalitami („každý má kapacitu myslet“ – s tím jistě lze souhlasit, ale je možné to vyjádřit obratněji „každý myslí“, i když obsah ani tak nevylepšíme). Moc bych nesouhlasil s tvrzením, že některé anglické výrazy jsou nepřeložitelné (zrovna všechny uvedené jsou docela dobře: jsem o.k. – jsem v pořádku, v pohodě, stroke – pohlazení – v širším i užším slova smyslu, racket – zástupce). Kazuistiky jsou vybrané vhodně, někde dochází trochu ke zjednodušením v interpretacích. Osobně si myslím, že je dobré obohatit transakční analýzu alespoň částečně jinými přístupy, aby nedocházelo nakonec k její redukci na jakousi hru, byť zajímavou a zábavnou, protože zdánlivě jednoduchou.

Závěr: přes některé výhrady lze práci považovat za zdařilou a doporučit ji k obhajobě.



PhDr. Jan Polivka