

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: *Bc. Monika Kurnová*
- Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
- Oponent diplomové práce: *Prof. MUDr. Jan Janda, CSc.*
- Katedra: *Problematika standardů ošetrovatelství u dětí do 1 let.*
- Název diplomové práce: *Problematika standardů ošetrovatelství u dětí do 1 let.*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto: *viz příloha*

Další hodnocení:

*viz příloha*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*viz příloha*

Datum: *7.9.2010*

Podpis oponenta diplomové práce

*Jaroslav Janda*

*Prof. MUDr. Jan Janda, CSc.*





## **Fakultní nemocnice v Motole a UK 2. LF Praha**

**Pediatrická klinika  
V Úvalu 84, 150 06 Praha 5  
tel. 02/2443 2000, fax: 02/2443 2020  
Prof. MUDr. Jan Janda CSc.**

Vážená paní

**Doc. PhDr. Valérie Tóthová, PhD, R.N.,**

prodělkanka pro pedagogickou činnost, Jihočeská univerzita, Jírovcova 24,  
**37004 České Budějovice**

V Motole dne 1. září 2010

**Věc:** posudek diplomové práce- obhajoba září 2010

**Autor diplomové práce:** Bc. Monika Kurucová, ZSF JU České Budějovice,

**Název práce:**

**Problematika standardů ošetřování zevních genitálií u dětí od narození do 3 let.**

**Vedoucí práce:** Prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.

**Oponent:** Prof. MUDr. Jan Janda, CSc., Pediatrická klinika FN v Praze-Motole

Předložený výtisk diplomové práce má 108 číslovaných stran a 19 nečíslovaných stran, z nich 14 tvoří dotazníky pro ošetřující personál a matky dětí. Připojen seznam 52 citací literatury, oponent oceňuje, že jsou zde i odkazy na zahraniční zdroje.

Po formální stránce práce splňuje všechna kritéria solidní dizertace s kvalitním tiskem a názornými přílohami, včetně fotodokumentace patologických nálezů na zevním genitálu.

Autorka řeší problematiku, která je dlouhá léta „evergreenem“ pediatrické péče, ale přesto je stále aktuální a je záslužné informovat o současných poznatcích a doporučeních nejen odbornou, ale i laickou veřejnost. Zpracovala výsledky 2 dotazníkových akcí – ošetřovatelského sesterského personálu a matek dětí z jihočeského kraje. Po analýze získaných Na tomto podkladě autorka shrnuje výsledky své studie, ze statistického hlediska je důležité, že se jí podařilo dosáhnout návratnosti dotazníků u sesterského personálu 72% a u matek 54%, což jsou pro podobné výzkumy čísla skoro nečekaně vysoká. Výsledkem byly údaje získané od 148 sester a 206 matek, což je dostatečný materiál pro dané šetření.

Závěry odpovídají získaným výsledkům, na jejichž podkladě je uveden pokus definice standardu – edukačního programu pro ošetřující zdravotnický personál i rodiče. Jde tedy o praktický dopad provedené studie.





### **Připomínky oponenta:**

V úvodech i závěrech diplomových i PhD prací na ZSF JU se opakovaně uvádí hypotézy a jejich potvrzení nebo zamítnutí. Tato formulace ale není v publikační činnosti v impaktovaných žurnálech běžná. Stanovení cíle práce, metodiky a zpracování dat by mělo vyústit v závěry, kde se mohou objevit důležitá fakta, která ani nebyla při formování cílů v popředí studie (tedy autoři si nestanovili tuto hypotézu).

V této práci je na straně 88 uveden na 2 stranách závěr, ale chybí abstrakt. Přitom by stačilo předsunout český text před anglický abstrakt, který je v úvodu na druhé nečíslované straně diplomové práce. Oponent by rovněž očekával, že autorka bude komentovat alespoň okrajově problematiku cirkumcize- tedy kdy je cirkumcize u chlapců indikována z lékařského hlediska (pouze u těsné fimózy, která představuje při mikci infravezikální obstrukci nebo při opakovaných balanitidách), resp. výhody a nevýhody cirkumcize.

### **Závěr:**

Přes shora uvedené připomínky považuje oponent kvalitu práce za nadprůměrnou, formální zpracování je na vysoké úrovni. Důležité jsou závěry a edukační doporučení. Oponent by doporučoval, aby tento pokus o standardizaci ošetření a péče o genitál byl předán odborným společností (Česká pediatriká společnost, Odborná společnost praktických dětských lékařů, Společnost dětské gynekologie a Sekce dětské urologie při České urologické společnosti. Na podkladě připomínek a doplňků by pak vzniklo společné stanovisko, které by bylo možno publikovat v odborném tisku a dát k dispozici i rodičovským webovým stránkám (např. [www.rodina.cz](http://www.rodina.cz)).

Jako oponent hodnotím tuto práci **výborně**

### **Otázka oponenta při obhajobě:**

Co si myslí autorka o provádění cirkumcizi z důvodů nikoliv rituálních, ta se totiž i u nás poměrně rozšiřuje, podobně jako je tomu již dlouhá léta v USA.



Prof. MUDr. Jan Janda, CSc.

