

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Eva Kučerová
<i>Studijní obor:</i>	Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	MUDr. Aleš Hejlek
<i>Katedra:</i>	KKO
<i>Název bakalářské práce:</i>	Výskyt profesionálních onemocnění v Jihočeském kraji
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální<u>2. Aktuální pro danou oblast</u>3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová<u>3. Logická – tradiční</u>4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny<u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční<u>2. Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory<u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi<u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná<u>2. Velmi dobrá</u>3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka se ve své diplomové práci zabývá profesionálními onemocněními, resp. nemocemi z povolání z pohledu statistických analýz let 2004-2008. Srovnává republikové parametry s údaji „střediska nemocí z povolání“ Nemocnice České Budějovice, a.s.. Na podkladě stanovených cílů rozebírá v teoretické části komplexně profesionální choroby především z pohledu hygieny práce, klinického pracovního lékařství a související závodní preventivní péče. Obě hypotézy dobře formuluje a postupně dochází k závěrům. V druhé hypotéze ukazuje jak je vysoká rizikovitost v profesi zdravotník, což dokazuje počet hlášených profesionálních chorob v tomto odvětví klasifikace ekonomické činnosti. Zdravotnictví a sociální služby se profesně dostaly na čelní pozici každoročně vyhodnocovaných nově zjištěných nemocí z povolání. Je to oblast zájmu nejen v ČR ale i v zemích EU a ve světě. V závěru dobře formuluje výsledky práce. Práce není složitá, je přímočará a jednoznačná, ale postrádám v linii tématu vlastní investici kandidátky. Doporučuji výsledky bakalářské práce interpretovat ve formě přednášky na adekvátním odborném fóru.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké je srovnání hlášení nově zjištěných nemocí z povolání podle kapitol II.–V. Seznamu nemocí z povolání „střediska nemocí z povolání“ Nemocnice České Budějovice, a.s. s republikovým průměrem v roce 2008 ?

MUDr. Aleš Hejlek

Datum: 2.6.2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....