

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Adriana Bendulová  
*Studijní obor:* Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. Marie Marková, Ph.D.  
*Katedra:*  
*Název diplomové práce:* Kardiologický pacient s dehiscencí operační rány
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Některé hypotézy nejsou příliš vhodně formulovány. Nedávají možnost pátrat po příčině jevů. Autorka je tak odkázána pouze na vlastní dedukce. Například hypotéza č. 6, na tuto hypotézu nelze spolehlivě odpovědět, zda individuální přístup podporuje adaptaci. Informačně nosnější by bylo šetření všech faktorů podporující adaptaci na nemoc.

Další hodnocení:

Teoretická část je velmi zdařilý kompilát, který popisuje danou problematiku logickým a srozumitelným způsobem. Praktická část je více méně kvalitativním výzkumem. Autorka pracovala s reprezentativním vzorkem pacientů a sester, který dával šanci získat validní informace. Přes příliš mnoho otevřených otázek autorka práce dokázala získaná data roztřídit a velmi názorným a originálním a efektním způsobem znázornit. Některé hypotézy jsou však formulovány tak, že neumožňují pátrat po příčině jevu (hypotéza č. 6) Autorka práce tak byla závislá pouze na vlastních domněnkách.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Které faktory ze strany zdravotníků podle Vás podporují adaptaci na nemoc?

Datum: 1. 6. 2010

Podpis oponenta diplomové práce

