

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:** Bc. Petra Chmelíková
- Studijní obor:** Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech–navazující studium
- Oponent diplomové práce:** Mgr. Marie Marková, Ph.D
- Katedra:**
- Název diplomové práce:** Kardiochirurgická operace z pohledu pacienta
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální–zdařilá
 2. Logická–systémová
 3. Logická–tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Str. 6 V Brně se o rozvoj kardiochirurgie zasloužit prof. V. Kořístek nikoli Kořist.

Další hodnocení:

Teoretická část je víceméně kompilát s nadměrně užívanými citacemi v oblastech kde nejde o příliš nosné myšlenky. Praktická část je velmi přehledně zpracována. Získaná data jsou víceméně subjektivního charakteru. Autorka nevyužila možnosti statistického testování závislostí, které práce nabízí, například vztah komplikací a prožívání strachu. Poměrně složitým vyhodnocováním dat práce nabývá zbytečně na objemu. Celkově práce přináší zajímavé výsledky v oblasti naplňování potřeb pacientů, které lze využít v praxi. Doporučuji tuto část práce k publikování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovětl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je podle Vás důvod, že 123 respondentů neodpovědělo na otázky týkající se potřeb?

Datum: 31. 5. 2010

Podpis oponenta diplomové práce: Mgr. Marie Marková, PhD

