

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Věra Janásová**
- Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* **Doc. MUDr. Mgr. Alan Bulava, Ph.D.**
- Katedra:* **Katedra ošetrovatelství**
- Název diplomové práce:* **Management následné péče u pacientů s arytmií po propuštění z kardiologického oddělení**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení: Diplomantka si pro svoji DP zvolila velice aktuální téma srdečních arytmií a na 107 stranách textu se zaměřila na ošetrovatelskou péči věnovanou těmto pacientům v nemocnicích a odborných ambulancích. Práce je přehledně členěná do 6 kapitol. První shrnuje současný stav problematiky z teoretického pohledu. V této kapitole bych snad předpokládal detailnější zpracování problematiky kardiální synkopy a vytkl bych i některá drobná odborná pochybení. Např. HUT test neslouží k diagnostice sick sinus syndromu (str. 19), příloha č. 3 již není aktuální a k dispozici jsou nové doporučené postupy při posuzování způsobilosti k řízení motorových vozidel, u RF ablace neprovádíme prevenci inf. endokarditidy ATB (str. 29) a také nečetné přepisy (např. str. 23: „kardieverteru“ místo „kardioverteru“, psaní názvů léčivých látek s velkými počátečními písmeny (str. 25, ř. 2) apod.). Kapitola 2 pak jasně a srozumitelně definuje cíle a hypotézy DP. Metodika popsána v kapitole 3 DP včetně použitých statistických metod je adekvátní a správně zvolená a přímo směřuje k dosažení cílů DP. Výsledky (kap. 4) jsou zpracovány jasně, přehledně, stručně a srozumitelně. Text doplňují vhodně sestavené grafy a tabulky. Možná by bylo vhodnější uvádět nikoliv absolutní počty odpovědí, ale procenta (grafy 2-17). Výhradu mám ke kontingenčním tabulkám 5-12, jejichž výsledky nejsou ze statistického hlediska správné, protože porovnávají 2 proměnné, o nichž je dopředu známo, že jsou na sobě závislé. Diskuze v kapitole 5 je srozumitelná a zcela logicky ústí k závěrům, jichž bylo možno dosáhnout na podkladě dotazníkovým průzkumem získaných výsledků. Všechny cíle DP tak byly plně naplněny. Celkově je text velice čtivý a bez významnějších formálních či gramatických chyb. Je patrné, že diplomantka ovládla danou problematiku jak po stránce odborné, tak i metodologické včetně reálných výstupů pro každodenní praxi. Velice oceňuji především vlastní návrh diplomantky směřující k managementu nemocnic, který by měl v případě jeho skutečného naplnění (tj. především personálního zabezpečení) vést ke zlepšení péče o kardiologicky nemocné pacienty.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že při současném personálním a materiálním vybavení nemocničních kardiologických ambulancí je možné dosáhnout ideálního stavu informovanosti pacienta o prevenci či příčinách srdečních arytmií a popř. věnovat se i psychologickým aspektům léčby arytmií? Jak byste přesvědčila management nemocnice /viz Vaše příloha č. 2/ o potřebě zaměstnání dalšího kardiologa a sestry s ohledem na jejich pracovní vytížení tak, aby byla zajištěna optimální péče o pacienty s cílem naplnit teze formulované ve Vaší DP?

Datum: 30.5.2010

Podpis oponenta diplomové práce.....