

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Ladislava Dugovičová
Studijní obor: Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
Oponent diplomové práce: PhDr. Karla Pochylá
Název diplomové práce: **Spolupráce psychiatrických sester s rodinami duševně nemocných**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn – cíl č.2**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - 4. Nevhodně zvolený cíl – cíl č.1**
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze částečně uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze částečně uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**

2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

1. Zásadní připomínky mám k terminologii, která se objevuje již v názvu práce, kde je uvedeno „spolupráce psychiatrických sester“. Dle toho názvu diplomové práce měly být do výzkumu zařazeny pouze sestry specialistky, které mají označení odbornosti psychiatrická sestra. Výzkumný vzorek však tvoří sestry pracující v oboru psychiatrie bez rozdílu, zda jsou specialistkami nebo ne. Vzhledem k tomu, že i jeden z cílů je zaměřen na „psychiatrické sestry“, nelze tento cíl považovat za splněný. V rozporu s cílem jsou hypotézy zaměřeny „obecně“ na sestry.
2. Dále upozorňuji, že v návaznosti na **mezinárodní klasifikaci nemocí** se nepoužívá termín duševně nemocný, ale pacient s duševní poruchou.

Další hodnocení: Teoretická část obsahuje zásady péče o osoby s duševními poruchami, zásady komunikace a edukace v práci sestry, včetně specifík práce sestry v oboru psychiatrie, což vytváří ucelená teoretická východiska pro další výzkum. Autorka si stanovila cíl: „Zjistit, zda psychiatrické sestry zapojují rodiny duševně nemocných do ošetrovatelské péče“. Tato formulace cílu není optimální, neboť z práce není jasné, zda autorka chtěla zjistit, zda sestry zapojují rodinné příslušníky do některé fáze ošetrovatelského procesu nebo je edukují v péči o pacienta po jeho propuštění včetně jeho reintegrace do společnosti – v tomto případě se ale nejedná o ošetrovatelskou péči. Tento rozpor mohl být vyřešen zpracováním odpovědí rodinných příslušníků na otázku č.19 – „Zapojujete se aktivně do ošetrovatelské péče vašeho člena rodiny? Ano - jak?“. Bohužel ve výsledcích je tato otázka zpracovaná pouze v úrovni ano/ne. Pod grafy 13,14,15,16 je uvedeno, že odpovídalo **pouze** 100% respondentů, což nedává smysl. Druhý cíl diplomové práce byl splněn bezesbytku.

Celkem má diplomová práce velmi pěknou grafickou úpravu a kvalitně je zpracovaná diskuse i návrh edukační hodiny pro rodinné příslušníky, který by bylo vhodné publikovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jak měl být správně formulován cíl č.1?

Datum: 2.9.2010

Podpis oponenta diplomové práce

