

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Zuzana Janečková**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Marie Trešlová Ph.D.

Katedra: Ošetrovatelství

Název diplomové práce: **Možnost nabídky ošetrovatelské péče pro nevyléčitelně nemocné**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemá
2. mám tyto:

Použití přímých citací v textu autorka neuvádí dle stanovené normy. (v Úvodu, na straně 14, 35). Na straně 28 - 29 je věta nesrozumitelná snad díky stylistice a interpunkci. Návratnost je uvedena jen v případě skupiny respondentů sester, návratnost skupiny respondentů pacientů uvedena není. Komentář grafu 6 nevypovídá o počtu odpovědí a možnosti nabídky jejich výběru, takže počet přesahuje 100%. V kapitole Diskuse chybí podstatná a zajímavá diskuse tabulky 4. Na straně 83 chybí uvozovky v případech přímých odpovědí respondentů.

Další hodnocení:

Jedná se o zajímavou sondu do problematiky multidisciplinární péče, kde stále Ošetrovatelství stojí v systému zdravotní péče samostatně a odděleně od ostatních oborů a tak je kontinuita poskytované péče narušena. Vytvořený přehled možností ošetrovatelské péče srovnává její teorii a praxi a tím oblastí, kde by se ošetrovatelství mohlo v budoucnosti také uplatnit a to za předpokladu změn finančních a legislativních. Jazyková forma diskuse je pro diplomovou práci ne příliš obvyklá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: ...23.8.2010.....

Podpis vedoucího diplomové práce.....