

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Václava MAŘÍKOVÁ**

Studijní obor: Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Ivana Chloubová

Katedra: Ošetřovatelství

Název diplomové práce: **Pozice sestry- mentorky v kolektivu sester, spolupráce se směnnými sestrami**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce o rozsahu 103 stran obsahuje 34 stran teoretické části, s odkazy na použité literární prameny. V úvodu práce chybí uveden důvod výběru tématu, naopak obsahuje informace o výzkumné části práce. Kapitola 1.2.2 (Koncepce českého ošetrovatelství) nevhodně začíná „Na toto usnesení navazuje další velmi důležitý krok...“. Kapitola 1.4 (Sestra a ošetrovatelský tým) je stylisticky neobratná a obsahově nepřesná. Chybí provázanost některých logicky souvisejících kapitol.

K naplnění stanovených cílů vytvořila studentka 2 typy dotazníků, určené sestřám mentorkám a směnným sestřám. Dále realizovala polostandardizovaný rozhovor se 4 mentorkami.

Vyhodnocení kvantitativní části výzkumného šetření bylo zpracováno v programu Microsoft Excel do přehledných grafů.

Diskuse diplomové práce je založená na komparaci získaných údajů s literaturou, s vlastním názorem a mezi jednotlivými skupinami respondentů navzájem.

Cíle práce byly splněny, hypotézy verifikovány.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na straně 5 uvádíte : „V českém jazyce se pod pojmem ošetrovatelství rozumí odborná péče o nemocné.“ Je toto Vaše tvrzení v souladu se stávajícími definicemi ošetrovatelství ?

Datum: 1. 6. 2010

Podpis vedoucí diplomové práce.....