

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Špačková Jana**

*Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Alena Machová

*Katedra:* Ošetrovatelství

*Název diplomové práce:* **Úloha sestry ve zlepšování kvality života dětí po prodělané meningitidě**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
- Logická – systémová
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- Velmi dobré, funkční
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce

3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující
2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce na velmi aktuální téma ošetrovatelské péče o děti s meningitidou a úlohou sestry ve zlepšování kvality života dětí s tímto onemocněním. Autorka popisuje v kapitole současný stav problematiku kvality života u dětí a odlišnosti jejího hodnocení. Dále pak se zabývá ošetrovatelskou péčí o děti s meningitou využitím metody ošetrovatelského procesu, včetně specializované ošetrovatelské péče na jednotce intenzivní péče. Kvalitativní šetření rozhovorem zjišťuje úlohu sestry ve zlepšování kvality života dětí s meningitidou a jejich rodičů, výsledky jsou zpracovány do kasuistik, následně do kategorizovaných tabulek. Kvantitativní výzkumné šetření proběhlo jako součást grantu probíhajícího ve FN Brno na Klinice dětské onkologie, je zaměřeno na hodnocení kvality života dětí s meningitou a je zpracováno statistickou metodou T test. Výstupem práce je velmi zdařilý Algoritmus ošetrovatelské péče o dítě s meningitidou. Literatura je velmi aktuální, včetně 8 cizojazyčných zdrojů. Výsledky konfrontuje v diskusi, která je taktéž velmi zdařilá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:


1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k obhajobě: Nemám

Datum: 7.9.2010.....

Podpis vedoucího diplomové práce.....

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	<i>Bc. Lenka Neklová</i>
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	PhDr. Věra Stasková
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství
<i>Název diplomové práce:</i>	Podíl staničních a vrchních sester na kvalitě ošetrovatelské péče
<b>Volba tématu:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li><u>2. Aktuální pro danou oblast</u></li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
<b>Cíl práce a jeho naplnění:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
<b>Struktura práce:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li><u>2. Logická – systémová</u></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
<b>Práce s literaturou:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li><u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
<b>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li><u>2. Velmi dobré, funkční</u></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
<b>Přínosy diplomové práce:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
<b>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li><u>3. Vhodná pro publikování</u></li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
<b>Formální stránka:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Výborná</u></li><li>2. Velmi dobrá</li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

*Předložená diplomová práce je velmi pečlivě zpracována, svým rozsahem odpovídá zvolenému tématu a poukazuje na dobrou znalost dané problematiky. K naplnění cílů bylo zvoleno kvalitativní šetření, kde nástrojem sběru dat byl rozhovor a sledovaným souborem vrchní a staniční sestry. Prostřednictvím rozhovorů se studentce podařilo vytěžit maximum informací, které jsou následně přepsány, analyzovány a výsledky přehledně zpracovány v tabulkách a grafech. Diskuse je bohatá, nechybí ani vlastní názor studentky. Výsledky šetření poukazují na konkrétní oblasti spolupráce vrchních a staničních sester na kvalitě ošetrovatelské péče. V závěru jsou, mimo odpovědi na výzkumné otázky, uvedeny i podněty pro další zkoumání, které vyplynuly z podrobnější analýzy výsledků. Práce je doplněna vhodnými přílohami, na které nechybí odkazy v textu.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám.

Datum: 6.9. 2010

Podpis vedoucího diplomové práce..... 