

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Romana Bínová
- Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* PhDr. Karla Pochylá
- Katedra:*
- Název diplomové práce:* Komunitní péče v psychiatrii
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila aktuální téma zabývající se možnostmi komunitní péče o klienty s duševními poruchami. V teoretické části se věnuje duševním poruchám, historii komunitní péče, komunitnímu ošetřovatelství i jednotlivým složkám komunitní péče v návaznosti na duševní poruchy. Autorka zvolila kvantitativní metodu výzkumu, do které zařadila sestry pracující v psychiatrických zařízeních dvou krajů ČR. Práce je zpracovaná kvalitně, statisticky vyhodnocena a v potřebném rozsahu doplněna tabulkami a grafy. Kladně hodnotím i v příloze uvedený „Rámcový standard komunitní ošetřovatelské péče o duševně nemocné“, který doporučuji k publikaci, neboť může být vodítkem pro zajištění kvalitní komunitní ošetřovatelské péče v širším rozsahu. Co lze autorce vytknout je používání některých termínů. Nelíbí se mi označování pacientů „schizofrenici“, ale „pacienti se schizofrenií“, dále „psychiatrický pacient“ by měl být nahrazen termínem „pacient s duševní poruchou“ a pod. Celkově však hodnotím diplomovou práci kladně a jsem přesvědčená, že autorkou získané výsledky mohou být podnětem pro další výzkumy v této oblasti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jsou některé oblasti komunitní péče v psychiatrii, kde je vhodné, aby o klienty pečovali laici?

Datum: 2.6.2010

Podpis oponenta diplomové práce.....