

Oponentský posudek na bakalářskou práci
Jany Jarošové
Václav Příhoda a jeho přínos české reformní pedagogice

Formální úroveň práce.

Grafické zpracování je vynikající, zejména začlenění tabulek. Rozah práce je přiměřený. Citace odpovídají normám. Text je logicky a přehledně členěn.

Jazyková stránka práce.

Autorka prokazuje svou stylistickou vyspělost, gramaticky je práce vynikající.

Obsahová stránka práce.

Práce se zaměřuje zejména na vystižení historických souvislostí Příhodova díla.

Cílem práce je popis a rozbor přínosu Václave Příhody pro české reformní pedagogické hnutí před druhou světovou válkou. Autorka upřesňuje, že cílem nebylo zkoumat vliv Příhodových myšlenek na pedagogickou současnost.

Práce je celkově členěna do tří částí. V první části se autorka zabývá situací školství v Rakousko-Uherské monarchii od dob panování císařovny Marie Teresie, přes vznik Československa až do roku 1939. Uvádí existující typy škol, přijímané školské zákony. Zabývá se praktickým vlivem Herbartovy pedagogiky. Dále popisuje vývoj obecného školství a pedagogické reformní snahy v Československu v letech 1918 až 1939.

V druhé části nás autorka seznamuje s životem Václava Příhody, jeho pobytem v USA a ovlivněním pedagogy Thorndikem a Deweyem. Dotýká se pragmatické pedagogiky a podrobněji se zabývá Daltonským plánem.

V třetí části se zabývá působením V. Příhody při organizaci školství v Československu po první světové válce. Popisuje jeho úsilí při reformě školství, přijetí jeho plánu jednotné, vnitřně diferencované školy na tzv. prvním pedagogickém týdnu, který uspořádala Československá obec učitelská. Autorka uvádí cíle a základní myšlenky tohoto plánu a z toho vyplývajícími závěry pro organizaci školské soustavy. Dále uvádí, že se tyto snahy se však setkaly s nepochopením některých odborníků. Přesto byly vybrány školy k vyzkoušení fungování ideálu jednotné školy v praxi. Jak autorka práce dále uvádí, ony školy, ve kterých se usilovalo o praktické ozkoušení, představy V. Příhody nenaplnily.

Dále následuje závěr ve kterém autorka práce podrobněji rozebírá obtíže a překážky na které Příhodova reforma narazila a proto nebyla v rámci tehdejší školské vzdělávací soustavy realizována.


Domnívám se, že tento rozbor měl tvořit samostatnou kapitolu. Byla by vrcholem práce. Myšlenky, ve kterých autorka prokazuje svou autorskou původnost sice v závěru jsou, ale jako by skryté.

Závěr práce měl už jen celkově shrnout jak se autorce podařilo dosáhnout cíle práce.

Přesto autorka k cíli práce dospěla. Prokázala, že dovede využít dostatečné množství informačních pramenů.

Práci doporučuji k obhajobě.
Známku navrhuji velmi dobře.

V Českých Budějovicích, dne 25.5.2009


Mgr. Pavel Kuchař Ph.D.