

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Markéta Jansová
- Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* PhDr. Pochylá Karla
- Katedra:*
- Název diplomové práce:* Uplatnění sestry poradkyně v péči o nevy léčitelně nemocné
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- 1. Mimořádné, funkční**
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  - 2. Ne zcela běžné názory**
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**



2. Velmi dobrá -
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka diplomové práce řešila aktuální téma, zaměřené na uplatnění sester poradkyň v péči o umírající a nevléčitelně nemocné. V první části jsou uvedena teoretická východiska, vztahující se k problematice poradenství a významu komunikace. Autorka si vytýčila cíle diplomové práce, které jsou reálné a odpovídají zadanému tématu. Rozpor však nacházím mezi cíli a formulovanými hypotézami (str.30). Cíl 1 je zaměřen na zjištění představ laické veřejnosti na péči o nevléčitelně nemocné - tomuto cíli však neodpovídá žádná hypotéza a navíc tato problematika byla zjišťována nejen u laiků, ale i u sester. Dále jsem nenalezla výzkumné otázky vztahující se ke kvalitativnímu výzkumu. Až na tato zjištění je obdivuhodné, jak citlivě a komplexně autorka k tomuto neobvyklému tématu přistupovala. Přínosem je identifikace potřeb laiků v době zjištění nevléčitelné choroby a jejich grafické znázornění, na což mohou navázat další výzkumy. Celá diplomová práce svým tématem, přehledností, čtivostí i závěry představuje vhodný materiál k publikaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

Jaký typ celoživotního vzdělávání lze doporučit sestře poradkyni, případně jaký typ vzdělávání lze pro tento typ sester do budoucna vytvořit?

Datum:2.6.2010

Podpis oponenta diplomové práce.....

