

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Bc. Erika Holarová**  
*Studijní obor:* **Všeobecná sestra**  
*oponent bakalářské práce:* **MUDr. Věra Vlasáková**  
*Katedra:* **Ošetrovatelství**  
*Název bakalářské práce:* **Alternativy léčby hypertenze v ČR a jejich vliv na ošetrovatelskou péči.**

*Volba tématu:*

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce



Formální stránka: 1. Výborná  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Mám připomínky k použité terminologii. Léčba hypertenze v ČR probíhá vždy podle standardního postupu. Pacientovi se především doporučí režimová nefarmakologická opatření a farmakologická léčba se dává až tam, kde režimová opatření nebyla dostatečně účinná, což je ovšem ve valné většině případů. Název práce naznačuje, že režimová opatření jsou v protikladu k farmakologickým, což není příliš šťastné. Navíc v textu dochází k záměnám termínu „alternativy léčby hypertenze“ za alternativní léčba hypertenze ve smyslu „nemedicínská léčba“ – viz str. 92 nebo už sám Obsah práce. V kapitole 1.3.1 „Nefarmakologická léčba hypertenze“ je jednou z podkapitol „Alternativní léčba“ (česnekem, stimulací psychiky pomocí květinové léčby apod.), zatímco dietu a životní styl (další podkapitoly) zřejmě za alternativní léčbu nepovažuje. V textu je bližší vysvětlení „alternativ léčby hypertenze“ skryto mezi řádky. Někde studentka evidentně označuje jako alternativy léčby hypertenze všechna nefarmakologická opatření (režimová a dietní atd.), jinde jen nemedicínské, léčitelské postupy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. **velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Jaký je váš názor na nemedicínské, léčitelské postupy? Myslíte si, že je možno léčit hypertenzi jen léčitelskými postupy?**

Datum: 31.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce .....  
