

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Jakub Doležel**
- Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* **Mgr. Zdeňka Pavelková**
- Katedra:* Ošetrovatelství
- Název diplomové práce:* **Zmapování kontinuity péče o kardiaky v ČR se zaměřením na ošetrovatelskou péči**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce je velmi zdařilá a originální. Diplomant v teoretické části podrobně charakterizuje situaci ošetrovatelství v kardiologii v ČR. Tím dokazuje velmi dobrou orientaci v dané problematice a zároveň prokázal velmi dobrou práci s literaturou, jelikož využil i 8 cizojazyčných zdrojů. V empirické části pro zmapování kontinuity péče v kardiologii využil kombinovaného výzkumu, jak kvantitativní formu dotazníku, tak i kvalitativní pomoci rozhovorů. Výsledky práce jsou následně velmi dobře konfrontovány s literaturou a zároveň i podpořeny vlastními argumenty. Práce je vhodně doplněna přílohami.

V práci se však vyskytují chyby formálního charakteru a to na str. 55 došlo zřejmě k omylu při konečných korekcích textu a není zde barevné sjednocení písma, což neubírá významu práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým konkrétním způsobem byste chtěl vytvořit či podpořit dobře fungující a efektivní systém ošetrovatelské péče o kardiaky v ČR pro zachování její kontinuity?

Datum: 4.6. 2010

Podpis vedoucího diplomové práce.....