

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Ekologická výchova z hlediska psychického vývoje jedince.

Autorka: Martina Nebeská

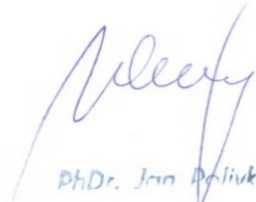
Vedoucí práce a posuzovatel: Jan Polivka

Předložená bakalářská práce má rozsah celkem 47 stran plus obsáhlou přílohu, která textovým a obrazovým materiálem ilustruje problematiku ekologické výchovy. Text je členěn do 6 základních kapitol, které jsou dále rozděleny, v jejich rámci se vždy pojednává o psychickém vývoji příslušné věkové úrovně a výukových programech, pro daný věk aplikovatelných. Struktura práce vzhledem k tématu je přehledná a smysluplná.

Úprava práce vyhovuje běžným požadavkům, technická úroveň včetně zařazení obrazového materiálu také. Citace jsou podle příslušné normy, poznámkový aparát v počtu 37 položek, formálně správně uváděných. Zde by mohla být větší různorodost, snad až příliš často je citována Vágnerová, jejíž kvalita je občas poněkud sporná. Trochu chudší je seznam literatury, nabízelo by se použití více titulů z pomezí ekologie a psychologie (na druhé straně je ovšem pravda, že jich není v češtině příliš mnoho), kladně lze hodnotit, že tento nedostatek byl do určité míry eliminován využitím některých internetových zdrojů. Stylistická a gramatická úroveň práce nemají podstatnější nedostatky, počet překlepů lze hodnotit jako úměrný. Anglický abstrakt je přeložen kvalitně, což zdaleka ne vždy je samozřejmost (měla by být).

Téma lze jistě hodnotit kladně, problémy ekologické výchovy přiměřené příslušnému věku jsou diskutovány průběžně v odborném tisku, ovšem celkem málokdy v souvislosti se stupněm psychického vývoje a patřičnou přiměřenou konkretizací. Autorka právě tomu věnuje ve své práci přiměřenou pozornost. Lze tedy mít za to, že cíl, který si autorka klade, byl splněn. Metodika zpracování je celkem dobrá, o využití odborné literatury byla řeč již shora. Určitou slabinou práce je relativní absence konsekvantních teoretických východisek, aby ekologická výchova měla skutečně pevný psychologický základ. Vývojový stupeň a jeho specifity jsou spíše jen konstatovány, bez vyvození konkrétních důsledků při výchovných přístupech. Naproti tomu snad až trochu příliš mnoho a detailně jsou uvedeny popisy jednotlivých postupů, které mají spíše demonstrační a ilustrativní hodnotu.

Lze konstatovat, že přes některé uvedené nedostatky v této podobě práce splňuje základní požadavky, kladené na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.



PhDr. Jan Polivka