

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Dana HEJDUKOVÁ**
- Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Jaroslava Fendrychová, Ph.D.
- Katedra:* Ošetrovatelství
- Název diplomové práce:* **Zkušenosti dětí s přípravou na vyšetření nebo zákrok**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

V teoretické části práce prokázala autorka výborné znalosti problematiky práv dítěte a přípravy na vyšetření nebo zákrok. Praktickou část práce má logicky uspořádanou, přehlednou, cíle jasně definované. Výsledky šetření jsou uspořádány v grafech a tabulkách. Kasuistiky respondentů mají stejnou strukturu a tím také velkou výpovědní hodnotu. V kapitole Diskuse projevila dostatek vlastního názoru i znalostí etických kodexů a zákonných norem. V doporučení pro praxi navrhla hypotézy pro další šetření. Autorka pracovala samostatně, na připomínky reagovala pohotově a také uplatňovala svůj vlastní úsudek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

..... žádná otázka.....
.....
.....
.....

Datum: ...31.5.2010.....

Podpis vedoucího diplomové práce

Jaroslava Flondrovská