

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Zdeňka Čížková**

*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

*Oponent diplomové práce:* **Mgr. Věra Koppová**

*Katedra:* **speciální a sociální pedagogiky**

*Název diplomové práce:* **Vliv kombinovaného postižení dětí v péči centra ARPIDA na životní styl jejich rodin**

- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
  - Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  - Standardní úroveň
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  - Logická – tradiční
  - Pro dané téma tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  - Dobrá, běžně dostupné prameny
  - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
- Originální, inspirativní názory
  - Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - Vhodná pro publikování
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  - Velmi dobrá
  - Přijatelná



#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

V současné době úsporných vládních opatření považuji téma práce za mimořádně aktuální a společensky prospěšné. Ztotožňuji se s názorem, že rodina pečující o postižené dítě není dostatečně společensky a zejména finančně doceněna. Práci lze uplatnit v praxi i ve výuce. Domnívám se, že v upravené verzi by byla práce vhodná i k publikování v některém odborném časopise, neboť je nutné o tomto problému hovořit a upozorňovat na náročnost péče o postižené dítě a na společenský efekt, pokud je dítě se zdravotním postižením vychováno v rodině.

Stránku gramatickou hodnotím jako dobrou. Vytýkám drobné chyby - interpunkce, vynechaná zájmena, shoda podmětu s přísudkem ( str. 60).

**Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:**

1. ano
2. ne

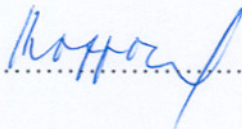
Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co Vám osobně v péči o postižené dítě nejvíce pomohlo?

Datum: 31.8.2010

Podpis oponenta diplomové práce.....



Slovní hodnocení posudku diplomové práce

Název diplomové práce : **Vliv kombinovaného postižení dětí v péči centra ARPIDA na životní styl jejich rodin**

Jméno a příjmení studenta : **Bc. Zdeňka Čížková**

V současné době úsporných vládních opatření považuji téma práce za mimořádně aktuální a společensky prospěšné. Ztotožňuji se s názorem, že rodina pečující o postižené dítě není dostatečně společensky a zejména finančně doceněna.

Práci lze uplatnit v praxi i ve výuce. Domnívám se, že v upravené verzi by byla práce vhodná i k publikování v některém odborném časopise, neboť je nutné o tomto problému hovořit a upozorňovat na náročnost péče o postižené dítě a na společenský efekt, pokud je dítě se zdravotním postižením vychováváno v rodině.

Cíl práce byl vhodně zvolený a naplněn. Struktura práce je logická - systémová. Praktická část je vyváženě doplněna teoretickou částí. Vlastní názor je argumentačně podpořený. Práce s literaturou je velmi dobrá, použity jsou nejnovější dostupné prameny. Vybavení práce přílohami je dostačující a funkční.

Po formální a stylistické stránce je práce výborná. Stránku gramatickou hodnotím jako dobrou. Vytýkám drobné chyby - interpunkce, vynechaná zájmena, chyba ve shodě podmětu s přísudkem ( str. 60).

**Práce splňuje základní požadavky kladné na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě .**

Navrhovaná klasifikace : *výborně.*

Datum : 31. 8. 2010

  
Mgr. Věra Koppová - oponent