

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Pavel BERÁNEK
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: Ing. Jan HRBEK
Katedra: Katedra radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: **Činnost Policie ČR v rámci IZS při povodních v roce 2002, její analýza a doporučení na zlepšení a ujednocení činnosti v rámci celého systému Policie ČR a v Jihočeském kraji**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce splňuje požadavky na daný typ prací. V úvodní části je vyčerpávajícím způsobem rozebrána otázka povodní, včetně různého pohledu některých odborníků na jejich vznik, odlišnosti, roli povodňových orgánů atp. Diplomant se zde zabývá jak otázkou IZS a jeho rolí v mimořádných situacích z hlediska legislativy, tak i působností orgánů krizového řízení. Ve výsledcích rozebírá činnost Policie ČR při povodních v roce 2002, poukazuje na klady i nedostatky a vytyčuje okruh otázek, kterými se zabývá v diskusi. Zde uplatňuje k řešeným otázkám vlastní názor, který se snaží argumentačně podpořit, předkládá návrhy na vhodnější řešení, na zefektivnění činností a postupů, i když ne vždy jsou tyto návrhy zcela relevantní a uskutečnitelné. Přesto práci hodnotím jako velmi zdařilou vzhledem k tomu, že v celé šíři podrobně analyzuje situaci při povodních v r. 2002 a na základě srovnání s povodní v r. 2009 postihuje celkový pohled na činnost PČR a její reakci na tuto mimořádnou událost. Stanovený cíl byl splněn, řadu poznatků z práce je možno využít v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce :

V nedávné době došlo k nové systemizaci útvarů PČR v krajích a byl přijat nový zákon o Policii ČR. Jak tyto skutečnosti ovlivnily připravenost této složky IZS na povodně?

Datum: 25. srpna 2010

Podpis vedoucího diplomové práce:

