

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Martina Hrubešová**
- Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
- Opponent diplomové práce:* PhDr. Marie Trešlová Ph.D.
- Katedra:* Ošetrovatelství
- Název diplomové práce:* **Realizace prvků etického kodexu sester a práv pacientů v praxi**
-
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Autorka uvádí příliš mnoho zdrojů za krátkým odstavcem. Oddělování odstavců je nestandardní. V textu je použito odrážek. Na straně 31 není správně označená přímá citace. Na straně 43 v komentáři tabulky 4 došlo k překlepu místo „personálu“ se opakuje „nedostatek času“. Postrádám odkazy na zdroje 2,4,14,24 .

Další hodnocení: Práce přináší přehledný pohled na problematiku ošetrovatelské etiky v historickém vývoji i z teoreticko praktického hlediska a zahrnuje také rozbor terminologie, legislativu a kvalitu péče v této oblasti. Pro empirickou část jsou vybrány čtyři aspekty z široké problematiky Etického kodexu sester a Práv pacientů, které autorka sledovala v kvalitativně kvantitativním šetření. Tím odhalila nedostatky v poskytované kvalitě péče a navrhla edukační program, který umožní nejen nácvik dovedností zdravotnického personálu pro profesionální přístup k příjemcům péče, ale také uvědomění si významu a dopadu chování a komunikace při poskytování péče a také to, že etický přístup zdravotníka přesahuje pouhé dodržování zákonů a nařízení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum:.....25. 8. 2010

Podpis *oponenta* diplomové práce.....