



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta**

**PROTOKOL
O OBHAJOBĚ RIGORÓZNÍ PRÁCE**

Jméno studenta : **Mgr. Martina Válová**

Název rigorózní práce : **Specifika ošetrovatelské péče u nemocného člena Církve adventistů sedmého dne**

Obor státní rigorózní zkoušky: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**

Oponenti:

doc. MUDr. Jiří Neuwirth, CSc.

doc. PhDr. Yveta Vrublová, Ph.D.

Datum konání obhajoby : **8.11.2010**

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných: **4**

platných: **4**

prospěl(a): **4**

neprospěl(a):

zdržují se:

Hodnocení: **PROSPĚLA**

ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO	PODPIS
Předseda komise	<i>prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N.</i>	
Člen komise	<i>doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.</i>	
Člen komise	<i>doc. MUDr. Jiří Neuwirth, CSc.</i>	
Člen komise	<i>doc. PhDr. Yveta Vrublová, Ph.D.</i>	

Průběh obhajoby rigorózní práce

Prof. Tóthová, předsdkyně zkušební komise, zahájila obhajobu. Představila složení komise a seznámila komisi s profesním životopisem uchazečky.

Uchazečka prezentuje rigorózní práci. Uvádí teoretickou a výzkumnou část práce. V teoretické části prezentuje jednotlivé kapitoly. Výzkumná část obsahuje kvalitativní i kvantitativní výzkum. Uvádí 3 cíle práce, 3 výzkumné otázky, 3 hypotézy, metodiku výzkumu, 3 sledované soubory, výsledky výzkumu, splnění cílů práce, odpovědi na výzkumné otázky, potvrzení hypotéz, výstupy pro praxi.

Doc. Vrublová seznamuje přítomné se svým oponentským posudkem. Uvádí, že celých 53 stran rigorózní práce je věnováno Církvi adventistů sedmého dne, což se jí zdá hodně. Dále se podivuje, proč v práci nebyl vytyčen jako cíl vytvořit standard ošetrovatelské péče pro člena zmiňované církve.

Uchazečka odpovídá na dotazy, uvedené v oponentském posudku.

- 1) Je důležité, aby sestra znala potřebnou terminologii – multikulturní, transkulturní ošetrovatelství.
- 2) Vytvořit standard jako cíl nebyl uveden, protože bylo cílem pouze shromáždit informace o těchto pacientech, ale v průběhu výzkumu standard přirozeně vyplynul.
- 3) Principy základní ošetrovatelské péče podle V. Hendersonové uvedené v příloze jsou uchazečce sympatické z důvodu holistického pojetí. Uchazečka v rigorózní práci s nimi nepracovala.
- 4) Praktickým výstupem uchazečka zmiňuje vytvoření standardu práce s pacienty této církve využívaný zdravotním personálem i studenty.

Doc. Neuwirth seznamuje přítomné se svým oponentským posudkem. Žádné dotazy v posudku nebyly uvedeny.

Prof. Tóthová zahajuje diskusi.

Doc. Vrublová se podivuje, proč měli zkoumaní pacienti problémy s vegetariánskou stravou v nemocnici. V Ostravě je tato strava běžně přístupná všem pacientům, kteří ji požadují.

Uchazečka reaguje, že tyto negativní zkušenosti jsou staršího data, kdy tato strava běžně přístupná všem nebyla.

Prof. Tóthová je překvapena, že zkoumaní pacienti neznají práva pacientů. Je to dáno tím, že jsou velmi málo hospitalizováni.

Můžete něco udělat pro to, aby zdravotnický personál znal více tuto církev? Uchazečka může v nemocnici uspořádat přednášku a připravit informační brožuru.

Přemýšlela jste o publikování výsledků rigorózní práce? Uchazečka reaguje, že postupně ano.

Doc. Šimek doporučuje publikování ve fakultním časopise Kontakt. Bylo by vhodné připravit 3 stručné články.

Prof. Tóthová doporučuje publikovat vytvořený standard v časopise Sestra.

Doc. Neuwirth uvádí, že se často zmiňovaná církev zaměřuje za Jehovisty. Jde o negativní pohled společnosti.

Doc. Šimek uvádí, že o adventistech se v ČR moc neinformuje. Mají nějakou propagaci? Uchazečka reaguje, že mají své nakladatelství, internet i rádio. Jejich aktivitou je mezinárodní humanitární organizace ADRA, také cena M. Velíška. Žádné náборы členů nedělají, ale jejich shromáždění jsou běžně přístupná všem lidem.

Závěr: Uchazečka zodpověděla správně všechny položené otázky a komise při tajném hlasování jednomyslně odhlasovala, že PROSPĚLA.