

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Petra KOPECKÁ**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Monika Kyselová
Katedra: KOP
Název bakalářské práce: **Identifikace pacientů pomocí identifikačních náramků**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila aktuální téma své bakalářské práce, protože správné identifikaci, a tím i zajištění bezpečnosti pacienta, pomocí identifikačních náramků při poskytování jak ošetrovatelské, tak i lékařské péče je v posledních několika letech kladen velký důraz. Jak uvádí studentka, ve zdravotnictví se neustále snažíme odhalovat možná rizika spojená s péčí o pacienta a nacházet způsoby, jak tyto rizika snižovat.

Teoretická část je zpracována logicky, s odkazy na literaturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Studentka prokázala dobrou znalost problematiky.

Výsledky jsou zpracovány do přehledných grafů, diskuze je dobře zpracována, dosažené výsledky jsou srovnávány s literaturou a doplněny vlastními názory a postřehy. Cíle práce byly naplněny a hypotézy zodpovězeny.

K předložené práci mám tyto připomínky:

- přímé citace v textu práce začínají malým písmenem*
- kapitola 5.2 je chybně označena názvem "Diskuze k dotazníkovému šetření pacientů", ale jedná se o diskuzi k dotazníkovému šetření sester*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 24.8.2011

Podpis oponenta bakalářské práce

Anna Čížková