

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Petra KOPECKÁ**  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Vedoucí bakalářské práce:* Ing. Iva Brabcová  
*Katedra:* KOP  
*Název bakalářské práce:* **Identifikace pacientů pomocí identifikačních náramků**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

*Další hodnocení:*

V současné době je zcela oprávněně kladen velký důraz na poskytování bezpečné ošetrovatelské a léčebné péče. Povinností zdravotnického zařízení je minimalizovat možná rizika, která hrozí pacientovi během hospitalizace na co nejnižší možnou míru. Jedním rizikem během hospitalizace je záměna pacientů. Proto zvolené téma, které se zabývá identifikací pacientů pomocí identifikačních náramků, hodnotím jako aktuální. Cílem výzkumného šetření bylo zjistit názor sester a pacientů na používání identifikačních náramků. Zajímavým prvkem práce je analýza zjištěných výsledků ve vztahu k pohlaví, věku a vzdělání pacientů. U výzkumného souboru sester sledovanými ukazateli byla délka praxe a vzdělání sester. Teoretická část i empirická část odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na tento typ výzkumné práce. Přesto bych doporučila autorce více propracovat teoretickou část. Další připomínku mám k diskuzi, která je spíše popisného charakteru. Práce obsahuje formální chybu, kdy kapitola 5.2 je chybně označena názvem "Diskuze k dotazníkovému šetření pacientů", ale jedná se o diskuzi k dotazníkovému šetření sester. Cíle práce byly naplněny a hypotézy zhodnoceny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Jaké výsledky výzkumného šetření byly pro Vás nejvíce překvapující?*

Datum: 26.8.2011

Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Brakeong*