

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Pavel SUFČÁK**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: PaedDr.Bc. Jaroslav PANGL
Katedra:
Název bakalářské práce: Historie vývoje vztahu POLICIE České republiky k ochraně dat obsahujících osobní údaje v policejních informačních systémech v období 1990-2007

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Posuzovaná bakalářská práce má 65 stran textu bez příloh, zpracovatel práce plně prokázal, že je schopen na základě dostupné literatury provést rozbor zvoleného tématu, jehož šíře plně odpovídá charakteru bakalářské práce. Předložená práce má logickou stavbu a strukturu. K práci s literaturou mám jenom jednu poznámku, převažují internetové citace a to vzhledem ke zvolenému tématu práce. Výsledky, které autor práce předkládá jsou velmi zajímavé a přehledně zpracované do 7 grafů a 1 tabulky. Musím zde uvést, že je škodou, že se autor předložené práce dopustil několika formálních chyb a to v obsahu uvádí jako kapitolu 7. Cíle práce a hypotézy a v textu práce jde o kapitolu Historie informatiky u Policie ČR, dále na str. 46 v kapitole výsledky chybně označil graf č.4 jako graf č.2, dále na str.48 jde o graf č.6 a ne 62, jak uvedl autor. Dále na str. 49 a 50 jde o graf č.7 a na jak uvádí autor práce graf č.8. Tyto formální chyby snižují úroveň předložené práce. Jinak však autor hodnocené bakalářské práce prokázal velmi dobrou orientaci ve zvoleném tématu a dále i schopnost toto téma odborně zpracovat. Práce je i přes uvedené formální chyby velmi zajímavým materiálem využitelným zejména pro pracovníky OIKT PČR.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je podle Vás současný stav ochrany osobních dat u PČR, dokážete odhadnout vývoj ochrany osobních dat u PČR a v ČR ?

Datum: 26.08.2011

Podpis vedoucího bakalářské práce.....