

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Magdalena Šochmanová**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Dagmar Dvořáčková**
Katedra: sociální práce
Název bakalářské práce: **Etika v práci s klienty zbavenými způsobilosti k právním úkonům**

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- 4. Nevhodně zvolený cíl**

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka této bakalářské práce si zvolila téma „Etika v práci s klienty zbaivenými způsobilosti k právním úkonům.“ Cílem jejího výzkumu bylo nalézt odpověď na hlavní výzkumnou otázku, kterou si autorka definovala takto: „*S jakými etickými problémy se setkává personál a opatrovníci klientů Domova pro osoby se zdravotním postižením v Oseku?*“

Zvolila kvalitativní výzkumnou strategii a jako techniku sběru dat polostrukturovaný rozhovor. Výzkumné otázky pečlivě operacionalizovala a vytvořila si tak strukturovaný rámec pro rozhovory s šesti respondenty, kteří byli rozděleni do dvou skupin. Výsledky pak prezentuje pomocí případových studií. V kapitole „Shrnutí dat“ autorka předkládá souhrn získaných informací od všech respondentů. V „Závěru“ se můžeme dočíst, že cíl práce byl splněn a autorka stanovuje hypotézu, která vyplývá z jejího výzkumu.

Oceňuji osobní angažovanost autorky práce a zájem o tuto problematiku. Přesto bych chtěla uvést některé nedostatky, které tato práce vykazuje.

Co se týká formálních záležitostí, v textu se nachází některé nejasné formulace vět (např. s. 45. „...propojení mezi nimi a výzkumnými otázkami... - není jasné mezi kým?) a překlepy (např. s. 8 „zabavenou způsobilostí“, s. 71 „...že by klient nebyli“...). Také formulace cíle v kapitole „Úvod“ se rozplývá v textu a není zcela jasně určen. V kapitole „Cíl práce“ pak autorka uvádí hlavní výzkumnou otázku, která je dle autorky úzce s cílem bakalářské práce propojena. V závěru práce bych uvítala, kdyby autorka shrnula, s jakými etickými problémy se tedy setkává personál a opatrovníci klientů Domova pro osoby se zdravotním postižením v Oseku. Autorka zde uvádí, že cíl práce byl splněn. K obhajobě bakalářské práce doporučuji, aby si autorka připravila konkrétní odůvodnění splnění cíle práce .

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce

Jak lze (dle názoru autorky) využít získané poznatky z provedeného výzkumu v praxi?

Datum: 19.8. 2011

Podpis vedoucího bakalářské práce

