

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Šárka Šašková  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.  
*Katedra:* sociální práce  
*Název bakalářské práce:* Supervize ve zdravotně sociálních zařízeních
- Volba tématu: **1. Aktuální**  
2. Užitečné a prospěšné  
3. Standardní  
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory  
**2. Ne zcela běžné názory**  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující
  2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce obsahuje všechna významná témata související s výzkumnými otázkami a rámcem zadání. Práce diplomatky s literaturou splňuje veškeré požadavky, používá celkem 34 zdrojů.

Cílem práce bylo zmapovat, jak probíhá supervize ve vybraných zařízeních a jak tato supervizní setkání vnímají pracovníci přímé obslužné péče. Ke konkretizaci cíle byly velmi vhodně stanoveny výzkumné otázky, které de facto upřesňují, čím se bude studentka zabývat a konkretizují terminologii užívanou ve výzkumné práci. Pro realizaci byl zvolen kvalitativní výzkum pomocí rozhovoru, který je zpracován formou kasuistik a velmi logicky rozdělen na stěžejní oblasti zkoumání. Získané informace od vybraných pracovníků přímé péče, supervizora jsou porovnávány a zobrazeny ve velmi přehledných tabulkách. Umožňují tak velmi rychle získat přehled o shodách či rozdílech ve výpovědích. Do přehledných tabulek též byly zařazeny nejzajímavější odpovědi na vybrané otázky, které dokreslují zjištěné závěry.

Práce přináší velmi zajímavé poznatky ze srovnání probíhajících supervizí ve dvou zařízeních (typologicky shodných) a velmi vhodně upozorňuje na slabá a silná místa v tomto oboru i na práva účastníků supervize. Výsledkem jsou navržené hypotézy, které by bylo vhodné ověřit kvantitativní výzkumnou strategií.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké nejzávažnější nedostatky jste zjistila v oblasti supervize ve vybraných zařízeních? Co byste doporučila pro jejich nápravu (a proč tato náprava dosud neproběhla)?

Jak by dle Vás měla probíhat supervize ve vybraném typu zařízení? V čem jsou její specifika?

Datum: 15. května 2011

Podpis vedoucího bakalářské práce:

