

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* **Šárka Šašková**  
*Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:* **Mgr. Dagmar Dvořáčková**  
*Katedra:* sociální práce  
*Název bakalářské práce:* **Supervize ve zdravotně sociálních zařízeních**
- Volba tématu:* **1. Aktuální**  
2. Užitečné a prospěšné  
3. Standardní  
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:* **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:* 1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:* 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):* 1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:* 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:* **1. Práci lze uplatnit v praxi**  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:* **1. Výborná**  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se při zpracování své bakalářské práce zaměřila na aktuální téma: „Supervize ve zdravotně sociální oblasti“. Cílem jejího výzkumu bylo zmapovat, jak probíhá supervize v praxi a jak tato supervizní setkání vnímají pracovníci v sociálních službách.

Text je členěn do tří částí.

V první části textu autorka vymezuje stěžejní pojmy související s pojmem supervize, objasňuje také pojem zdravotně sociální zařízení a zřetelně vysvětluje termín pracovník v sociálních službách, přímá obslužná péče a další pojmy. Využívá přitom dostatečné množství citovaných zdrojů (34). Dále představuje cíl práce a výzkumné otázky.

Ve druhé části textu autorka představuje metodický postup. Zvolila kvalitativní výzkumnou strategii a jako techniku sběru dat polostrukturovaný rozhovor. Tuto výzkumnou metodu také podrobně popisuje. Autorka také charakterizuje zkoumaný soubor, který byl tvořen 5 pracovníky přímé obslužné péče ze dvou domovů pro seniory - tedy celkem 10 pracovníků. Kladně hodnotím, že autorka s ohledem na zachování anonymity respondentů používá fiktivní jména. Domnívám se však není vhodné uvádět explicitně název organizace, pokud si její statutární zástupci např. výslovně nepřejí zveřejnění.

Ve třetí – analytické části – jsou prezentovány výsledky šetření. U každého z respondentů autorka vypracovala shrnutí, kde se čtenář může dozvědět, jaké byly odpovědi na otázky rozhovorů, které s nimi vedla. Vše je shrnuto vždy v pěti okruzích. Autorka porovnává jednotlivé výpovědi u všech respondentů a nakonec provádí porovnání jednotlivých výpovědí respondentů z obou domovů pro seniory. Oceňuji, že autorka ještě pro přehlednost uvedla zajímavé odpovědi do přehledných tabulek a tím usnadnila čtenáři orientaci v předkládaných informacích..

V kapitole „Diskuze“ se autorka vyjadřuje k získaným výsledkům v komparaci s autory zabývajícími se touto problematikou. V závěru práce autorka odpovídá na výzkumné otázky, které si stanovila a na základě těchto zjištění si stanovuje hypotézy. Co se týká formálních náležitostí, práce je dobře strukturovaná, jazykově a stylisticky čistá a zcela srozumitelná. Oceňuji jasnou provázanost mezi teorií, metodickou a analytickou částí.

Tato bakalářská práce splňuje všechny potřebné náležitosti, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. **Navrhnete minimálně dva způsoby, které by mohly vést ke zvýšení kvality komunikace (dle Vašeho mínění), mezi zaměstnanci v přímé obslužné péči v domově pro seniory (v kterémkoliv) a vedením organizace.**

Datum:

6.6.2011

Podpis oponenta bakalářské práce .....