

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor: **Pavla Hájková**

Název práce: **Problematika drogových závislostí mládeže se zaměřením na situaci ve městě Příbram**

Autorka ve své práci zaměřila pozornost na téma, které z hlediska důležitosti a aktuálnosti, a to především jako předmět primární prevence, je velmi potřebné. Snažila se (a úspěšně) problematiku pojmout z pokud možno komplexního pohledu.

Závěr: Práce je přehledně členěna do několika na sebe navzájem navazujících kapitol. V úvodu popisuje motiv volby tématu. Ve druhé části se zevrubně zabývá otázkami závislosti (resp. drogové závislosti) a to zejména stanovením příčin, tak jak je přinášejí jednotlivá prostředí, ve kterých se ohrožený jedinec vyskytuje; tuto kapitolu doplňuje exkursem do varovných znaků při konzumaci drog a krátkým přehledem druhů drog. V kapitole o prevenci blíže rozvádí jednotlivé typy prevence. Zde je cenná (byť stručná) zejména pasáž o prevenci z pohledu pedagogiky volného času.

V teoretické části P. Hájková čerpá z relevantních informačních zdrojů, především z odborné literatury.

Druhá – praktická část je uvozena deskripcí situace ve městě Příbram a shrnutím teoretické části. Zde se opět autorka soustředila na problém kriminality a prevence v Příbrami a pojednává o místním K-centru. Obsáhle cituje Městský program prevence kriminality na r. 2009 a Koncepti prevence kriminality na léta 2009 – 2011. Na tomto místě postrádám alespoň dílčí evaluaci programu prevence za rok 2009 (i když oficiální výsledky nemusí být ještě k dispozici, bylo by možno pohovořit s realizátory, např. s protidrogovými koordinátory apod.) tak, aby závěr prezentovaný na str. 25 („z výzkumu vyplynulo, že město Příbram bere drogovou prevenci opravdu vážně“) byl lépe zdůvodněný.

Výše uvedený text tvoří dostatečný zdroj informací a východisek ke konkrétnímu zpracování praktické části. Je sympatické, že autorka si uvědomuje meze dané charakterem bakalářské práce a celé šetření definuje jako výzkumnou sondu.

V praktické části se ve výzkumné sondě autorka soustředí na cílovou skupinu mladistvých, jako jednu z nejohroženějších věkových skupin. Zde je třeba ocenit konstrukci otázek v dotazníku, které vycházejí ze stanovených hypotéz (postrádám však v příloze formulář tohoto dotazníku). Zajímavá by však byla informace o případných rozdílech v odpovědích na jednotlivých typech škol.

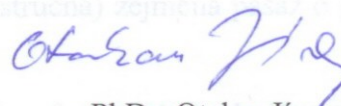
Poměrně velký počet hypotéz by se dal nahradit hypotézami komplexnějšího charakteru.

Z hlediska okamžité praktické využitelnosti jsou cenné údaje z odpovědí na otázky týkající se K-centra Magdalena Příbram o.p.s.

Zvolené kritérium 51% je jen velmi volné, pro bakalářskou práci únosně přesné; právě tak jako jistá metodická neobratnost. Možná by stálo za úvahu podrobnější korelování otázky č. 5 s ostatními relevantními. Zajímavá by byla i odpověď na dotaz po prvním kontaktu s drogou.

Závěr:

Práce P. Hájkové ukazuje na seriózní přístup autorky a splňuje věcná i formální kritéria kladená na bakalářskou práci. Práci doporučuji k obhajobě. Návrh klasifikace: výborně



PhDr. Otakar Jíra

KPD