

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: *ROSTISLAV DUŠOUJEK*  
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě  
Oponent bakalářské práce: *MUDr. František KOUŠA*  
Katedra:  
Název bakalářské práce: *'PYTLAČTUI' JAKO ZDRAVOTNĚ SOCIÁLNÍ PROBLÉM*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c)  dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b)  velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1.  nemám  
~~2. mám tyto:~~

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Autor bakalářské práce vhodně zvolil aktuální téma pytláctví a postavil je do souvislosti s trestnou činností v oblasti sociální, ale i s trestnou činností v oblasti možného ohrožení zdraví lidí. V konečném důsledku to znamená uvádění zvěřiny neznámého původu-z upytlačené zvěře-do oběhu, jako živočišného produktu, který nespĺňuje obecné požadavky potravinového práva. Nejsou tak dodrženy základní principy bezpečnosti potravin z hlediska možného ohrožení zdraví lidí, zejména v souvislosti s výskytem zoonóz.

Celkově lze práci hodnotit jako velice přínosnou a je možné ji doporučit k dalšímu využití.

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1.  ano  
~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2.  velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Za jakých podmínek lze zvěřinu, jako primární produkt uvádět do oběhu konečnému spotřebiteli.

Datum: 27.05.2010.

Podpis oponenta bakalářské práce

MVDr. František Kouba