

Posudek oponenta

Název práce: INTERNET JAKO PROSTŘEDEK KOMUNIKACE U ADOLESCENTŮ
Jméno autora: Klára Lemberková
Oponent: Richard Macků

Úvodní zhodnocení

Studentka ~~prokázala/prokázala~~ ~~částečnou/neproukázala~~ schopnost orientovat se v aktuálních otázkách svého oboru. ~~Jasně a srozumitelně/jen vágně a nesrozumitelně~~ představila téma své práce, ~~popsala/nepopsala~~ výchozí stav poznání. Vymezený problém ~~řešila/neřešila~~ přiměřenými metodami.

Cíl, struktura a obsah

Cílem bakalářské práce bylo teoreticky popsat problematiku Internetu jako prostředku komunikace u adolescentů a ověřit ji pomocí výzkumné sondy. Autorka se nejprve věnuje období adolescence, osobnosti adolescenta a popisuje také aktivity, kterým se adolescenti věnují v běžném dni. Dále se zabývá významem komunikace u adolescentů a nakonec popisuje téma Internet a specifika elektronické komunikace. Praktická část staví na výzkumné sondě, která se snaží zjistit, jak často a jakými aktivitami se adolescenti zabývají v prostředí Internetu. Výzkumem bylo zjištěno, že adolescenti tráví na Internetu v průměru 1 – 3 hodiny denně. Nejčastější aktivitou je komunikace, jak autorka předpokládala.

Zvolené téma a cíl práce vnímám jako velice široce pojatý, práce se tak pro čtenáře stává méně zajímavou a přitažlivou. Autorka ~~byla/nebyla~~ schopna jasně a logicky strukturovat text, ~~prokázala/prokázala~~ ~~částečnou/neproukázala~~ dovednost pracovat s textovým editorem a ~~zvládá/nezvládá~~ základní typografické dovednosti při zpracování textu. Struktura ~~je/není~~ jasná a přehledná, avšak ~~zbytečně~~ mnoho prostoru autorka věnuje ~~problematice zvláštností věku adolescentů, což u takto známého pojmu považuji za zbytečné.~~ Praktická část práce ~~koreluje s teoretickou jen částečně, doporučoval bych konkrétnější zaměření na komunikaci prostřednictvím internetu. Otázka č. 10 v dotazníku předpokládá pouze komunikaci prostřednictvím internetu, avšak její znění tomu neodpovídá.~~

Stylistika a grafická úprava

Studentka prostřednictvím tvorby vlastního textu ~~prokázala/neproukázala~~ dostatečné stylistické kompetence, ~~byla/nebyla~~ schopna vytvořit odborný text, ~~udržovala/nedodržovala~~ logickou linii kompozice práce ~~bez většího/s větším~~ množství(m) gramatických chyb. ~~Za nevhodné však považuji vkládat bibliografické záznamy přímo do úvodu při představení pramenů.~~

Odborná práce

Autorka ve své práci ~~prokázala/prokázala~~ ~~částečnou/neproukázala~~ znalost adekvátních teoretických zdrojů, ~~dovede/nedovede~~ pracovat s adekvátními primárními a sekundárními studijními prameny - citovat je dle platných norem a v souladu s etikou vědecké práce (rozlišení mezi citací přímou a nepřímou, odkazování se na zdroj vhodným způsobem, nepřevažují tzv. citace „z druhé ruky“ nebo rozsáhlé citace bez zjevného odkazu na zdroj) Studentka ~~je~~ ~~schopna/je~~ ~~částečně schopna/není schopna~~ vést diskusi a polemizovat s autory. ~~Prokázala/prokázala~~ ~~částečně/neproukázala~~ schopnost vyvozovat vlastní závěry a doporučení. Studentka ~~umí/neumí~~ navrhnout vlastní kvantitativní výzkumné šetření. ~~Prokázala/neproukázala~~ dovednost pracovat s vybranými metodologickými nástroji (vybrání výzkumného vzorku, sestavení dotazníku, sběr dat, vyhodnocení a interpretace), včetně dovednosti analyzovat kvantitativní data (údaje).

V této práci však studentka opomněla vhodným způsobem zjištěné výsledky interpretovat a vyvozovat závěry. Studentka rovněž ~~prokázala/neproukázala~~ schopnost dobře klást otázky a řešit problémy nekonvenčním způsobem, ~~podarilo/nepodarilo~~ se jí formulovat nové myšlenky a závěry práce, které by přinesly alespoň dílčí nové poznatky o zkoumaném jevu, nebo by obohatily (nové) metodologické (v oblasti výzkumu) nebo metodické postupy (v oblasti edukace), a to ve vztahu k jasně definované a vymezené cílové skupině (adolescenti).

Závěrečné zhodnocení

~~Podarilo/nepodarilo~~ se naplnit cíle práce, které si autorka stanovila. V dostatečné míře ~~jsou/nejsou~~ formulovány závěry, ke kterým autorka dospěla. ~~Podarilo/nepodarilo~~ se dospět k určitým možným aplikacím a doporučením pro pedagogickou praxi. Práce ~~přináší/nepřináší~~ nové a zajímavé myšlenky a nápady. Autorka text ~~zpracovala/nezpracovala~~ tvůrčím a nekonvenčním způsobem.

Celkové zhodnocení

Studentka ~~prokázala/neproukázala~~ naplnění cílů, které jsou na ni kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce ~~splňuje/nesplňuje~~ po obsahové i formální dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě/~~nedoporučuji k obhajobě~~.



Richard Macků – oponent

Poznámky:

- Hodnocení je založeno na podtržených pasážích v textu posudku
- Přeškrtnuté varianty hodnocení slouží k vytvoření představy o hodnotící škále