

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Veronika CIPÍNOVÁ**  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Oponent bakalářské práce:* Ing. Mareček Jiří  
*Katedra:* Katedra sociální práce  
*Název bakalářské práce:* Názor široké veřejnosti na výchovu dětí homosexuálními páry

*Volba tématu:*

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální — zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická — tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. **Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
~~b) velmi dobrá~~  
~~c) dobrá~~  
~~d) nevyhovující~~

2. Gramatika **a) výborná**  
~~b) velmi dobrá~~  
~~c) dobrá~~  
~~d) nevyhovující~~

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
~~2. mám tyto:~~

Dotaz kladený respondentům v otázce č. 19 by mohli být chápán jako možnost dětí vybírat si rodiče, kteří je budou vychovávat. Obdobně k otázce č. 15 by mohl být proveden srovnávací dotaz zda dítě vyrůstající v neúplné nebo jinak hendikepované rodině, nemůže mít obdobné psychosociální problémy.

Další hodnocení:

Uvedené připomínky nemají žádný vliv na jinak ucelenou a velmi zajímavou studii z pohledu většinové společnosti. Tím to se poměrně úspěšně mapuje postupná cesta odbourávání homofobních postojů a otevírá se i diskuse o možnostech výchovy dětí v jiném než jen standardním prostředí úplných rodin a je takto podpořená skutečnými vědeckými výzkumy i závěry.

K diskusi by byly jen některé drobné výroky. Například, že se ve filmech, literatuře i kulturních produktech nevyskytuje zpravidla jiné než heterosexuální uspořádání (str.14). S tím je možné polemizovat. Spíše jde o to, že „ta většina“ tedy, ani autorka bakalářské práce nepocituje potřebu těchto rolím, zpravidla vedlejším nebo i někdy velmi specifickým v obvyklém ušišlaném klišé, věnovat pozornost. O to více a citlivěji pak reaguji ti mladí lidé, kteří začínají svůj coming-out. V uvedeném zdroji je spíše myšlen tak, že by si přáli více kvalitních děl s problematikou homosexuality i rodičovství.

Poučně působí vyjmenování důvodů proti výchově dětí v homosexuálních párech tedy v podání citovaného konzervativně-křesťanského autora. Na upozornění autorky práce v závěru si uvědomíme složitost období ve kterém vznikalo (aféry s týráním a zneužíváním dětí v obecně úplných a heterosexuálně orientovaných rodinách). A snad každý z nás by si přál, aby všechny uvedené argumenty se staly normou pro výchovu všech dětí bez ohledu na uspořádání rodiny.

Zajímavým poznatkem je, že respondenti ve výsledku potvrdili, že společnost nyní oceňuje kvalitu péče a odpovědnou výchovu danou osobní kvalitou jednotlivce a umocněnou osobním sebezpřijetím.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
~~2. velmi dobře~~  
~~3. dobře~~  
~~4. nevyhověle~~

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

Jaké jsou hlavní argumenty pro výchovu dětí v prostředí rodiny, ať již úplné nebo i jinak netradičně uspořádané z pohledu nyní často preferované náhradní výchovy a ústavní péče?

Datum: ..... 22. 08. 2011 .....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

  
Ing. Jiří Mareček