

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Veronika Cipínová  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Veronika Benešová, Ph.D.  
*Katedra:* Sociální práce  
*Název bakalářské práce:* Názor široké veřejnosti na výchovu dětí homosexuálními páry

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

K naplnění cílů studentka zvolila kvantitativní výzkum – metodu dotazování – techniku dotazníku. Ale i přes opakované doporučení při konzultaci práce (které shledávám jako nedostatečné a na „poslední chvíli“ – výzkum probíhal do konce června 2011) postrádám v kapitole 3. Metodika odbornou literaturu, ze které by studentka vycházela při tvorbě metodické části - dotazníku - výzkumu. Studentka mimo jiné užila, jak uvádí v kapitole 3.3 dotazník prostřednictvím internetu - Dokumenty Google anonymní elektronický dotazník, jehož popis a aplikace do praxe také postrádá v této práci oporu v odborné literatuře.

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá výchovou dětí homosexuálními páry. Zaměřuje se nejen na problematiku životní situace osob s homosexuální orientací, ale popisuje problematiku v širších souvislostech. Práce má logicky řazené kapitoly.

V praktické části i přes mé výhrady ke kapitole 3. (absentuje zcela opora o odbornou literaturu) kladně hodnotím sběr informací od respondentů pomocí elektronického dotazníku vedoucí k vytyčenému cíli. V diskusi pak schopnost studentky uvádět získané výsledky do souvislostí a formulovat závěry. Studentka vyjadřuje vlastní názor na problematiku.

Práce je přehledně zpracována.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzhledem k mé připomínce, kterou považuji za slabinu práce, bych chtěla doplnit – Na základě jaké odborné literatury jste postupovala při tvorbě praktické části práce? Jaký je Váš názor na výchovu dětí homoparentálními „rodiči“?

Datum: 19. 8. 2011

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 