

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Ladislav HOLÝ
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Aleš Novotný
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Sociálně – politická situace v éře prvorepublikového Československa
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:
 - v teoretické části práce je zbytečně podrobný popis historických reálií a obecně politických událostí (např. str. 22 – popis výsledků voleb do PS Parlamentu ČSR, nebo celá kap. 1. 4. 2, etc.); spíše minimální se jeví popis sociální situace ve vztahu k sociálním opatřením realizovaných v tehdejší ČSR.
 - odborný text je někdy autorem nahrazován nepřímou citací s vlastními obraty spíše beletristického charakteru např. str. 26 – 27 cit. „Bylo zcela zřejmé, že musí dojít k sociálním změnám, jelikož na vrata rodícího se státu začaly bušit rozbourané a někdy přímo rozrušené davy hladovějících“.
 - ke sběru kvalitativních dat autor využívá sekundární analýzu dokumentů, analyzovány jsou, až na drobné výjimky dokumenty sekundární povahy, tedy zejména odborné monografie s rokem publikace 1985 – 2008, k analýze tedy nejsou používány vhodné dobové prameny (monografie a zejména uplatňovaná „sociální“ legislativa).
 - v kapitole metodika, není autorem výzkumu zaznamenán konkrétní popis použité metody, včetně užitého konstruktivního kategoriálního systému, požadovaného při sběru kvalitativních dat
 - v kap. 4. 2. 3 na str. 51 na konci strany, autor BP nedokončuje myšlenku, čím se ztrácí celý kontext cit. „Stát se snažil bytovou situaci zlepšit, co mohl, a proto také“ ...?!?
 - kapitola Diskuse je spíše dílčím opisem tezí citovaných na jiných místech BP, dle mínění oponenta již nepřináší nová sdělení. V některých částech diskuse se student pokouší o jistou generalizaci dat. cit. „Výhodou, dle mého názoru bylo, že krize do republiky přišla až zhruba o rok později a vláda se na tuto krize mohla lépe připravit, nicméně velkou nevýhodou, na druhé straně bylo, že zde trvala o rok déle.“
 - problémovou skutečností v BP je dále dle názoru oponenta, hojně využití publikace Zdeňka Deyla *Sociální vývoj Československa 1918 – 1938*, publikované v r. 1985 (zejména k vedení diskuse).

Další hodnocení:

Celkově bakalářskou práci i přes mnou zaznamenané nedostatky doporučuji k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká sociálně politická opatření realizovaná ve 30. letech československou vládou v oblasti zaměstnanosti považujete za nejučinnější a proč?

Datum: 22.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....