

## Oponentský posudek bakalářské práce Jany Pechačové „Spokojenost dětí se zájmovými činnostmi ve školní družině“

Práce obsahuje 42 stran textu, svým rozsahem tedy odpovídá fakultnímu požadavku. Text je rozdělen na teoretickou (rozsáhlejší) a praktickou část. Teoretická část obsahuje 3 hlavní kapitoly, praktická část pak jednu hlavní kapitolu, jejímž obsahem je výzkumná sonda a její zpracování.

Celá práce má poměrně dobře propracovanou strukturu. Členění kapitol je smysluplné a má logickou návaznost. Z textu je patrné, že autorka v dostatečné míře pracuje s odbornou literaturou. Její poznámkový a citační aparát je na dobré úrovni. Na druhé straně lze velmi snadno identifikovat vlastní přínos zpracovatelky.

Grafická úroveň textu má nadprůměrnou úroveň, rovněž použitý papír je vysoce kvalitní. Technická úroveň zpracování grafů a tabulek je výborná. Gramatické chyby se téměř nevyskytují. Výjimečně se v práci vyskytují drobné překlepy (např. s. 52 ...pobíhal výzkum...)

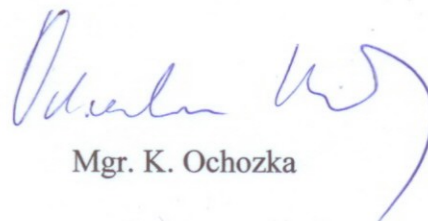
Cíl je srozumitelně formulován a v průběhu textu naplňován.

### **Závěr:**

Celkově považuji text za zajímavý a přínosný. Jako každé obdobné práci by se i zde dalo vytknout mnoho dílčích a diskutabilních možných nedostatků (neúplnost, povrchnost některých kapitol atd.), ale jako celek na mě práce působí dobrým dojmem a zvolené téma v rámci svých možností řeší.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě. Její klasifikace by se měla odvíjet z ústní obhajoby. Navrhuji známku **výborně**.

V Borovanech 12. 5. 2010



Mgr. K. Ochozka