

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Alice ROTBAUEROVÁ**  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Aleš Novotný  
*Katedra:* Katedra sociální práce  
*Název bakalářské práce:* **Aktivizační aspekty institutu existenčního minima**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zvolené téma pro tuto práci je velmi aktuální a poskytuje široký prostor pro rozpracování. Studentka uchopila téma ale poměrně staticky bez hlubšího „kritického“ nadhledu. Tato tendence se projevuje zejména v teoretické části a v diskusi i v jejich vzájemné neprovázanosti. Příkladem lze uvést konstatování (na str. 92 – 93), kdy jako prakticky jediným aktivizujícím aspektem pro osoby nacházející se v hmotné nouzi je „hrozba“ snížení příspěvku na živobytí na hranici existenčního minima. Studentka si ale tuto skutečnost nijak dále nevysvětluje a nepokouší se o teoretickou explanaci zjištěných dat. Přínosem předkládané BP je zejména prezentace dosud nepublikovaných kvantitativních dat týkajících veřejné služby jako nového sociálně politického nástroje. Velmi kladně působí též vytvořená kasuistika klienta ilustrující proměnlivost „životních situací“, která předikuje uplatnění tzv. praktického úsudku sociálního pracovníka. Studentka zde zúročila několikaleté pracovní zkušenosti v oblasti pomoci v hmotné nouzi.

Závěrem lze konstatovat, že i přes některé dílčí nedostatky doporučuji práci k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká opatření byste navrhovala realizovat vůči obecní správě, aby došlo k většímu využívání institutu veřejné služby?

Datum: 27.8. 2011

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

