

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Monika ŠIMONOVÁ**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Bc. Jaroslav PANGL
Katedra:
Název bakalářské práce: Sociální skupiny a jejich význam pro socializaci dítěte u rodin, které řešily svou obtížnou sociální situaci pobytem v Azylovém domě Rybka v Husinci v letech 2006-2008
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná

2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Posuzovaná bakalářská práce má 62 stran textu bez příloh, zpracovatelka práce plně prokázala, že je schopna na základě dostupné literatury provést rozbor zvoleného tématu, jehož šíře plně odpovídá charakteru bakalářské práce. Předložená práce má logickou stavbu a strukturu. Zejména v práci oceňuji kapitolu výsledky, kde autorka dle mého soudu provedla rozbor zkoumaného souboru náhodně vybraných kazuistik uživatelů sociálních služeb Azylového domu Rybka v Husinci. Výsledky přehledně zpracovala do 15 grafů a 1 tabulky. Autorka hodnocené bakalářské práce prokázala velmi dobrou orientaci ve zvoleném tématu a dále i schopnost toto téma odborně zpracovat. Výsledky této práce je možné považovat za výsledky průzkumu a mohou posloužit jako základní informace pro sociální pracovníky v azylových domech.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve své bakalářské práci jste provedla prvotní průzkum náhodně vybraných kazuistik klientů ADR, jaká je podle Vás další prognóza sociálního vývoje těchto klientů, pomůže jim pobyt v AD a pomoc sociálních pracovníků zařadit se do tzv. normálního života?

Datum: 26.8.2011

Podpis vedoucího bakalářské práce.....