

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Radek Interholc
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.
Katedra: Katedra klinických a preklinických oborů
Název bakalářské práce: Senior jako pachatel trestných činů
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. **Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce si student zvolil velmi aktuální a zajímavé. Bohužel student její zpracování podcenil a proto se v ní objevilo celá řada chyb. Jako vedoucí práce musím konstatovat, že některé postupy (např. tvorba hypotéz) se mnou nebyla konzultována a z těchto důvodů jeví práce metodologické nedostatky. Přestože práce byla navržena formou kvalitativního šetření, kdy klíčovou úlohu hrály narativní rozhovory, student se rozhodl v poslední chvíli konstruovat hypotézy. Pochopitelně pomocí kvalitativního rozboru nelze hypotézy testovat. Bohužel i celý koncept a zpracování práce působí dojmem „na poslední chvíli“ a jako vedoucí práce musím konstatovat, že práce hraničně splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká trestná činnost dle Vašeho názoru bude v budoucnu u seniorů dominovat a proč?

Datum:.....**19.05.2011**.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....