

# JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Dita Žaloudková, DiS**
- Studijní obor:* Radiologický asistent
- Vedoucí bakalářské práce:* MUDr. Ladislav Šabata, katedra radiologie a toxikologie ZSF JU
- Katedra:* Radiologie a toxikologie
- Název bakalářské práce:* Výpočet extrakce MAG3 v ledvinách při dynamické scintigrafii ledvin
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- 1. Mimořádné, funkční**
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující



- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka akceptovala všechny připomínky vedoucího práce a zapracovala je do konečného znění práce. Perfektně odvedla experimentální část práce – dvojí zpracování provedených vyšetření. Výsledky jsou uvedené v přehledných tabulkách, dobře statisticky zpracované a základní cíl- ověření reprodukovatelnosti zpracování – byl zcela naplněn. Závěry jsou užitečné pro praktické použití na našem oddělení, velmi dobrá je diskuze k výsledkům.

Mám pouze drobné připomínky:

Na str. 33 a 39 chybí u vzorečků a tabulky citace zdroje s uvedením autora metody, podle které bylo zpracování provedeno (ve zdroji jsou totiž uvedené různé verze vzorečků pro různé metody zpracování).

Dále na str. 70 je chybně uvedená citace č. 14- jde ve skutečnosti o článek z časopisu (Jafrá RA, Britton KE et al., JNM 29 (1988), No 2, str. 147-158) nikoliv z knihy (pravděpodobně vzniklo tím, že měla k dispozici jen reprint).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte zdroj, z kterého jsou vypsány vzorečky na str. 33. a 39 a tabulka na str. 39 a která z metod uvedených v tomto zdroji byla použita pro Vaše zpracování (podle kterého autora)

Datum: ...1.9.2011 ...

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 