

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Hana Dolejší Lazorová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: *Ing. Iva Brabcová*
Katedra: Ošetřovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Ošetřovatelský proces u dětí s onemocněním dolních cest dýchacích**

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práci, která má za cíl zjistit specifika ošetrovatelské péče u dětí s onemocněním dýchacích cest, považuji za užitečnou a prospěšnou. Cíle a výzkumné otázky jsou v souladu s předmětem výzkumného šetření. Kladně hodnotím vypracování 12 kasuistik.

K výzkumnému šetření mám tyto připomínky:

1. Třetí výzkumná otázka je formulována uzavřeně. Doporučila bych ji formulovat otevřeněji: místo „Jsou rozdíly v ošetrovatelské péči ...?“ na „Jaké jsou rozdíly v ošetrovatelské péči...?“.
2. Výzkumný soubor tvořily čtyři děti s laryngitidou, čtyři děti s bronchitidou a čtyři děti s astma bronchiale. Všechny děti s laryngitidou a bronchitidou byly ve věku do tří let. U dětí s astma bronchiale bylo věkové rozmezí mezi 12 a 17 lety. Doporučila bych autorce sjednotit věk dětí ve výzkumném souboru.
3. V ošetrovatelských plánech mi chybí tyto ošetrovatelské diagnózy: Neefektivní průchodnost dýchacích cest, Riziko dušení nebo Porušená výměna plynů

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. **velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Existují rozdíly v dělení horních a dolních cest dýchacích dle různých autorů?

Datum: 20. 5. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce: Ing. Iva Brabcová

Brabcová