

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Eva Pavlíčková
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Pavel Scholz
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství a porodní asistence
<i>Název bakalářské práce:</i>	<i>Role sestry v poskytování ošetrovatelské péče o nemocného s chronickou obstrukční plicní nemocí</i>
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

V práci je obsaženo více gramatických chyb. Pro zodpovězení otázky jaká je nejčastější role sestry u klientů s CHOPN? (byla zvolena nesprávná forma výzkumu, bylo by nutné provést jinou formu výzkumu). V diskusi na straně 54, 55 a 56 sděluje studentka svůj názor, nicméně pro správnou formu diskuse, by bylo vhodné více diskutovat s literaturou, nežli s vlastním názorem bez dostatečných podložených důkazů. V diskusi na více místech postrádám uvedení konkrétního zdroje, ze kterého studentka čerpá informace.

Pro věrohodné kvantitativní prokázání H2 by bylo třeba mnohem více rozebrat „sestru jako advokátku“, dle mého názoru není H2 tímto šetřením kvantitativně prokázána.

V práci postrádám seznam zkratk, které jsou v práci používány.

Další hodnocení:

Studentka zpracovala bakalářskou práci s tradičním zaměřením tématu. Tradičním způsobem je zpracována teoretická část práce, kde studentka rozpracovala i role sestry. Ve výzkumné části studentka pracuje s kvantitativním i kvalitativním výzkumem, kdy formou grafů, kazuistik a tabulek prezentuje výsledná data.

Diskuse je až na oblast výše popsanou srozumitelná a vhodná. V oblasti seznamu literatury sledávám drobné nesrovnalosti v dodržování citační normy ČSN ISO 690, 690–2. Práce obsahuje formální a gramatické chyby.

Přes chyby obsažené v této práci se domnívám, že studentka ve své práci v celku zajímavým způsobem prezentuje výsledky výzkumu a navrhuji níže uvedenou klasifikaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 20.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce



