

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Barbora Havlíčková  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Oponent bakalářské práce:* PhDr. Marek Zeman, Ph.D.  
*Katedra:* KKL  
*Název bakalářské práce:* Změna životní stylu osob s disabilitou
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejinovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Studentka se zabývá problematikou osob s disabilitou, v konkrétním případě u respondentů s fyzickou limitací, klientů rehabilitačního centra v Kladrubech. Teoretická část se zabývá zejména definicí pojmu disabilita, kvalitou života, ucelenou rehabilitací a pojmy v souvislosti s klasifikací MKF. Výzkumná část prezentuje rozhovory s osmi respondenty, v závěru každého přepisu rozhovoru jsou přehledně shrnuty důležité výstupy.

Výtky by mohly směřovat jednak k neobratně uchopené a formulované metodice práce, kde jsou zavádějící informace (výběr souboru rozhodně není náhodný jak studentka tvrdí), jednak ke gramatickým nepřesnostem, např. „vyplívající (v abstraktu)“, prof. Pfeipffera (str.19 a dále opakovaně) atp. Přesto je práce svým významem velmi užitečná a přínosná a nabízí hloubkovou sondu do života osob se zdravotním znevýhodněním.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že spolupráce jednotlivých odborníků (lékař, fyzioterapeut, sestra, psycholog, zdravotně sociální pracovník, logoped a dalších) je u prezentovaných jedinců s disabilitou dostatečná?

Datum: ...18. srpna 2011...

Podpis oponenta bakalářské práce.....

*Marek Keman*