

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jana Štěpánová**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Lenka Motlová
Katedra: katedra sociální práce
Název bakalářské práce: **Počítač ve světě seniorů**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Líbí se mi volba tématu, které je zajímavé a nepatří mezi často volená témata na ZSF JU. Autorka řádně odkazuje na literaturu, používá pouze citace nepřímé. Cíle a Metodika práce jsou jasně a srozumitelně popsány. Autorka vhodně stanovila hlavní výzkumnou otázku, stejně tak dílčí výzkumné otázky. Oceňuji operacionalizaci pojmů a také přehledně zpracované výsledky provedeného výzkumu.

K práci mám tyto nezávažné připomínky. Obsah mi přijde nepřehledný a jednotvárný, doporučila bych změnu písma. Na s. 9, s. 30 by bylo vhodnější stylisticky nahradit větu „k čemu obvykle senioři využívají počítač“. Vzhledem k tématu práce bych uvítala věnovat se přímo zvolenému tématu a nepopisovat např. ageismus, verbální a neverbální komunikaci.

Na s. 26 chybí odkaz na zdroj, ze kterého autorka čerpala. Na s. 29 autorka odkazuje na literaturu č. 1, ze které čerpá podle mého názoru pouze poslední větu daného odstavce. Na s. 42 autorka uvádí „většina z dotazovaných“, tj. 3, vhodnější by bylo užití formulace 3 z 5-ti respondentů. Vlastní názor autorky se v Diskusi objevuje sporadicky, uvítala bych jej průběžně u jednotlivých výsledků. V Seznamu literatury je přepis na s. 64 (Šebmerová místo Šemberová). V práci nalézám stylistické nepřesnosti např. s. 56.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. **Proč se věnujete v teoretické části práce problematice ageismu, verbální a neverbální komunikaci?**
2. **Jaké jsou výsledky Vašeho výzkumu a jak je lze využít v praxi?**

Datum: 1. 6. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce:

Mgr. Lenka Motlová