

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lucie Seifertová
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – bakalářské studium
Oponent bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.
Katedra: sociální práce
Název bakalářské práce: *Migranty v České republice a jejich zdravotně – sociální situace*
- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části se autorka bakalářské práce zabývá vybranými termíny, které mají úzké propojení s cílem práce. Používá 34 zdrojů, z toho jeden zahraniční. Způsob citování je standardní na ZSF – přesto se již na str. 10 objevují dva zdroje v hranaté závorce. Tato nejasnost v citování mne vede k otázce – která část odstavce odpovídá zdroji č. 6 a která zdroji č. 16? To je jen otázka pro doplnění a představu o nejasnosti zvoleného způsobu citování, který se objevuje velice často.

Cílem práce bylo dle autorky zjistit efektivitu naplňování zdravotních a sociální potřeb migrantek – tento cíl měl směřovat k naplnění celkového cíle práce (celkový cíl práce však není uveden). Je to snad cíl práce uvedený na závěr str. 29 - tedy „zmapovat a porovnat zdravotně sociální situaci migrantek žijících v severních Čechách méně jak dva roky a těch, které tu žijí déle jak deset let? (Domnívám se, že důvodem této nesrovnalosti mohou být stylistické nedostatky, které přispívají k nesrozumitelnosti). Co je však nutné ocenit - je operacionalizace termínů používaných v cíli práce a sestavení podkladu pro rozhovor (který byl přeložen do více jazyků). Není však zcela jasně vymezena cílová skupina – tedy termín „migrantka“ (v dotazníku pak studentka používá i jiné pojmy: „imigrant/azylant“), také chybí zdůvodnění volby cílové skupiny dle vybrané délky pobytu (méně jak dva roky a více jak deset let – viz otázka k obhajobě).

Studentka si zvolila koncept Maslowa pro mapování saturace potřeb imigrantek. Dospěla k velmi důležitým závěrům, které lze uplatnit v praxi a jenž potvrzují, že jazyková bariéra je největší překážkou v integraci (a tedy i uspokojování potřeb na různých úrovních).

Práce obsahuje stylistické a gramatické chyby – což je velmi na škodu tak zajímavému tématu (a kvalitnímu způsobu zpracování) – např. str. 40 (konec posledního odstavce) či závěr.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě

- 1) Z jakého důvodu jste si vybrala migrantky, které žijí v ČR méně jak dva roky a déle jak deset let?
- 2) Jaké hlavní rozdíly jste u těchto dvou cílových skupin objevila v saturaci potřeb?

Datum: 21. května 2011

Podpis oponenta bakalářské práce:

