

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
P O S U D E K BAKALÁŘSKÉ P R Á C E

Jméno a příjmení diplomata: Ludmila Cimlová
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory.
Oponent bakalářské práce: Mgr. Marie Chlopčíková
Katedra: Sociální práce
Název bakalářské práce: Rozvoj odborných kompetencí studentů prostřednictvím canisterapie.

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

Bakalářská práce slečny Cimlové objektivně poukazuje na funkční uchopitelnost a propojení teoretických základů výuky spolu s praktickým nácvikem a osvojením si nezbytných odborných kompetencí budoucího pracovníka v pomáhající profesi skrze kvalitní dobrovolnický program.

Teoretický základ práce poukazuje nejen na pozitivní vliv zooterapií ve vztahu k lidskému zdraví, vymezení canisterapie a jejich metod, ale především na praktickou realizaci skrze dlouhodobou dobrovolnickou činnost občanského sdružení a kooperaci studentů veřejné vysoké školy v dobrovolnickém programu canisterapie.

Aktivní dobrovolnická činnost nabývá na významu nejen z hlediska samotného rozvoje odborných kompetencí studentů, ale především i jako hodnotný zdroj osobních zkušeností pro práci s různorodou klientelou.

Vlastní projekt výzkum autorka výstižně popisuje v metodice. Vzhledem ke zvolenému souboru si studentka vhodně zvolila techniku focus group, která umožňuje všem zúčastněným vzájemnou zpětnou vazbu a možnost reflexe i sebereflexe. Zpracované výsledky spolu s dílčím srovnáním podtrhují význam stanoveného cíle.

V diskuzi a závěru práce poukazuje autorka na pozitivní vliv dobrovolnického programu Canisterapie, skrze něhož mohou studenti aktivně rozvíjet své odborné profesní kompetence i v průběhu studia a propojit tak nezbytný teoretický základ s praktickou osobní zkušeností. Práci shledávám jako zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Spatřuje autorka nějaká potenciální úskalí při naplňování odborných kompetencí skrze dobrovolnický program Canisterapie?

Datum: ...3.6.2011...

Podpis oponenta bakalářské práce.....
