

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Iveta Rodková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Bariéry dobrovolnictví ve zdravotně sociální oblasti
Volba tématu:	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vybrala téma v této době velmi aktuální, neboť rok 2011 je vyhlášen jako Evropský rok dobrovolných činností na podporu aktivního občanství. Téma je studentce blízké, neboť sama byla dobrovolníkem v rámci programu Dobrovolníci v nemocnici. Oceňuji její snahu, angažovanost a píli. Studentka udělala velký pokrok po každé konzultaci.

V teoretické části se studentka věnuje základní terminologii, rozdělení dobrovolnictví, legislativní podporou dobrovolnictví a analyzuje doposud popsané bariéry dobrovolnictví. Na této části je patrné, že byla psána narychlo, což jí ubírá na kvalitě. Také práce s literaturou zde mohla být na vyšší úrovni.

Cíl práce byl vhodně zvolen a dle mého názoru naplněn, hypotézy byly statisticky ověřeny. Oceňuji velký vzorek respondentů, výsledky jsou dle mého názoru vypovídající a velmi zajímavé - doporučuji je k publikaci.

Jako nešťastné vidím některé slovní spojení a formulace, které mohou „mást“ čtenáře. V diskusi bych očekávala více vlastních názorů a možných doporučení pro organizace při překonávání bariér dobrovolnictví.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké byste dala doporučení organizaci, která chce začít pracovat s dobrovolníky, aby se vyhnula či překonala nejčastější bariéry dobrovolnictví?

Datum: 5.6.2011

Podpis vedoucího bakalářské práce:

