

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jiřina Gapková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Dagmar Dvořáčková
<i>Katedra:</i>	sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Volný čas a jeho trávení v Domově Dolní Cetno, poskytovatel sociálních služeb
Volba tématu:	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Ve své bakalářské práci se autorka zabývá „*Volným časem a jeho trávením v Domově Dolní Cetno.*“ V teoretické části vymezuje základní pojmy spojené se stářím, stárnutím, aktivitou a aktivizací seniorů.

V další části bakalářské práce jsou představeny cíle, výzkumné otázky a metodický postup. Kapitola „*Výsledky*“ pak uvádí 15 případových studií, kdy každá studie je rozdělena do čtyř okruhů dle zaměření otázek v rozhovorech. Pro přehlednost jsou ke každé případové studii vždy uvedena stručná shrnutí.

Následuje kapitola „*Diskuze.*“ Zde bych uvítala, kdyby autorka opravdu diskutovala s autory zabývající se podobnou problematikou. Nacházím zde však převážně jen souhrn výsledků a vlastní tvrzení autorky. V celé diskuzi jsou pak citováni pouze dva autoři, což se mi zdá pro potřeby bakalářské práce málo.

V rámci obhajoby prosím o vysvětlení tvrzení autorky (s. 61), „...že devět uživatelů žije v Domově Dolní Cetno 1- 3 roky a z tohoto zjištění lze vyvodit, že uživatelé se zde dobře adaptovali a vytvořili si dobré sociální kontakty.“

V této kapitole také autorka uvádí, že její výzkum se shoduje s výzkumem, který byl proveden na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně a jako autorku uvádí Slámovou Bohumilu (s.62). V citovaných zdrojích však tuto autorku nenacházím. Pokud byly oba výzkumy shodné (jak uvádí autorka), bylo by zajímavé porovnat jednotlivé výsledky obou výzkumů.

I přes uvedené připomínky je tato práce standardní, a to jak volbou tématu, tak svým zpracováním.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Navrhněte plán trávení volného času uživatele v domově pro seniory, trvale upoutaného na lůžku a vyžadujícího celodenní ošetrovatelskou péči (záměrně neuvádím diagnózu – nechávám na vašem zvážení).

Datum:

6.6. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce

