

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jaromír Dostál
Studijní obor: Zdravotní záchranář
Oponent bakalářské práce: MUDr. Jaroslav Gutvirth
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: Ošetření pacienta s úrazem v přednemocniční péči
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Otázka hrazení krevního objemu a časových ztrát s tím spojených v PNP a vliv na prognózu pacienta prokazuje konflikt tradičního pozitivistického přístupu s moderním pragmatickým (vyjádřeným v postupech E.B.M.): kapitola traumaticko – hemorrhagický šok má například jinou koncepci hrazení tekutin před chirurgickým zákrokem než modernější, mnohem rezervovanější přístupy, které ovšem v práci kandidát zmiňuje také (dokonce na téže stránce). Opět je to dáno tím, že literární zdroje, které student užil, jsou i staršího data.

Další hodnocení:

Solidně zpracované téma pěkně dokumentované, výzkum poukazuje na nejednotnost ve znalostech ve zkoumaném vzorku zaměstnanců ZZ. To je dáno i změnou paradigmatu léčby v PNP v posledních cca 10 letech. Je tím zdůrazněna nutnost celoživotního vzdělávání nejen lékařů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakou teplotu by podle vás měl mít infuzní roztok v případě volumoterapie pokud byla krevní ztráta středně velká a krvácení je zastaveno a transport do lůžkového zařízení bude trvat 1 hodinu? Pacient je bledý okolní teplota 6 st.C. TK 105/60 a P 90 a teplota na bubínku neměřitelná.

Datum: ...29.8.2011..... Podpis oponenta bakalářské práce.....

