

posudek vedoucí bakařské práce

název práce: How to measure the effectiveness of development project?
Attempt No. 1: The project KINDERGARTENS 2009, Namibia -
Keetmanshoop
jméno autora/ky: Šťastná Veronika
studijní obor: SCHP

Obecná hodnocení

Téma práce:	Hodnocení
A) aktuální	A
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	
Téma práce:	
A) odpovídá studijnímu zaměření	A
B) neodpovídá studijnímu zaměření	
Zaměření práce:	
A) práce má část teoretickou i empirickou	A
B) práce je teoretická	
Formulace cíle práce:	
A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	A
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	
Naplnění stanoveného cíle:	
A) cíl práce byl naplněn	A
B) cíl práce byl naplněn částečně	
C) cíl práce nebyl naplněn	
Struktura práce:	
A) logická	A
B) nelogická	
Z hlediska obsahového je struktura práce:	
A) pro téma vhodná	A
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	
Vyváženost práce:	
A) práce je vyvážená	A
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

Hodnocení empirické části práce

Náročnost realizace empirického šetření:

- A) vysoká
- B) střední
- C) nízká, ale dostačující
- C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce

Hodnocení**B****Využití metody a techniky šetření:**

- A) jsou adekvátní
- B) nejsou adekvátní

A**Interpretace dat:**

- A) je adekvátní
- B) je neadekvátní

A

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:

- A) odpovídá požadavkům
- B) neodpovídá požadavkům

B – rozsah je překročen**Práce s odbornými zdroji:**

- A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce
- B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce

A**Hodnocení druhu odborných zdrojů:**

- A) použity zastaralé odborné zdroje
- B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje
- C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů
- D) použity nevhodné zdroje

B**Zahraniční odborné zdroje:**

- A) použity
- B) nepoužity

A**Citace:**

- A) splňují normu ISO 690
- B) nesplňují normu ISO 690

A**Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:**

- A) je mimořádné a velmi funkční
- B) je velmi dobré
- C) standardně doplňuje text
- D) je nedostačující

B

Využitelnost v praxi:

- A) práce je využitelná v praxi
- B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)
- C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům

A

další hodnocení práce:

- Autorka touto prací de facto navazuje na svůj Namibijský projekt. Je třeba ocenit autorčinu samostatnost při zpracovávání práce a smysluplnost napsání práce v anglickém jazyce. Při práci tak bylo využito mnoho zahraničních zdrojů, autorka ale občas odkazuje na zdroj u nadpisu tématu, nikoliv až na konci citovaného.

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

- Dostala jste již nějaké nové informace o pokračování projektu např. od paní Alette Goliath?

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.
v Č. Budějovicích dne 16.5.2010

.....*Elichová*.....
M. Elichová