

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jan RYBÁČEK**
- Studijní obor:* Zdravotnický záchranář
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Jana NEUMANNOVÁ ŠTECHOVÁ, DiS.
- Katedra:* KKL
- Název bakalářské práce:* **Úroveň znalosti první pomoci u laické veřejnosti**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Vynikající práce vynikajícího studenta. Této BP není absolutně co vytknout.

Oceňuji, že se, i přes relativně stále se opakující téma první pomoci, studentovi podařilo stanovit si cíle práce a hypotézy tak, že jsou neomšelé a závěry práce tak mají určitou výpovědní hodnotu.

Teoretická část je velmi detailně a precizně zpracována a zcela jistě může být využita k výukovým účelům. Student je vybaven jazykovými znalostmi na odpovídající úrovni a jeho BP je tak oproštěna od jakýchkoli gramatických chyb. S přidáním patřičné stylistiky se stává velmi čtivou.

Výzkumná část po formální stránce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací ZSF. Výsledky výzkumu jsou přehledně zpracovány do grafů. Schvaluji uvádění správných odpovědí společně s výsledky. Čtenář tak dostává ucelený přehled, tj. otázka – správná odpověď – výsledek výzkumu, a to bez nutnosti listování několika stranami.

Rozsáhlá diskuze svědčí o tom, že student se v dané problematice orientuje a dokáže výsledky svého výzkumu a své názory konfrontovat s jinými autory.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Vím, že se výuce PP aktivně věnujete. Která skupina obyvatelstva je podle Vás nejméně vzdělána v oblasti PP a jak byste tento deficit řešil?
Ve své práci popisujete pouze určité vybrané stavy, při nichž je třeba poskytnout PP.
Zdůvodněte svůj výběr.*

Datum: 6.6.2011

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Jana Neumannová Štechová, DiS.

Mgr. Jana NEUMANNOVÁ ŠTECHOVÁ, DiS.

